

## ELŐTERJESZTÉS

### Hajmáskér Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2025. május 28. napján tartandó önálló ülésére

**Tárgy:** Környezeti vizsgálattal kapcsolatos döntés Hajmáskér község – 040/32 hrsz-ú ingatlanon tervezett beépítés kialakításával kapcsolatos - településrendezési eszközeinek módosítása során

**Előterjesztő:** Köbli Miklós polgármester

**Melléklet:** környezeti vizsgálattal kapcsolatos államigazgatási vélemények

#### Tisztelt Képviselő-testület!

Hajmáskér Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 50/2024. (VI. 26.) számú képviselő-testületi határozatával befogadta a Hajmáskér Invest 2021 Kft. kérelmét a településrendezési eszközök módosítása tárgyában, amelynek célja a Hajmáskér 040/32 hrsz-ú ingatlanon biomassza erőmű kialakítása az épületmagasság értékének emelésével.

A településrendezési eszközök módosítására vonatkozó eljárást az önkormányzat megindította.

A véleményezési eljárást megelőzően az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005.(I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdés a) pontja értelmében a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál a várható környezeti hatás jelentősége, valamint a környezeti vizsgálat szükségessége eseti meghatározás alapján dönthető el.

Ennek megfelelően kérte az önkormányzat a 2/2005.(I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés alapján az illetékes, környezet védelméért felelős szerveket, hogy nyilatkozzanak a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően a környezeti hatás jelentőségéről.

Nyilatkozatot tettek az alábbi államigazgatási szervek:

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda	<b>Környezeti vizsgálat készítését szükségesnek ítélte</b>
Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósága	<b>Környezeti vizsgálat készítését szükségesnek ítélte</b>
Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság	A megkeresést áttette az illetékességgel rendelkező Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz
Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály	Véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.
Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági Osztály	<b>Javasolja a környezeti vizsgálat lefolytatását</b>
Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Erdészeti Osztály	Nem kíván véleményt alkotni.
Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Koordinációs Osztály	Környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek
Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Közegészségügyi és Járványügyi Osztály	Környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek
Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	Környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek
Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Természetvédelmi Osztály	<b>Környezeti vizsgálat készítését szükségesnek ítélte</b>

Az államigazgatási szervek közül a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Természetvédelmi Osztály, Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósága, a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hatósági

Osztálya, valamint a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda úgy ítélte, hogy **környezeti vizsgálat lefolytatását szükségesnek tartják.**

Az államigazgatási szervek által tett nyilatkozatok jelen előterjesztés *1. melléklete*.

A környezeti vizsgálat kidolgozásra került, és a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (Továbbiakban: Eljr.) egyszerűsített eljárásokra vonatkozó 68. § (2) bekezdésében foglaltak szerint az egyeztetése megtörtént.

A környezeti vizsgálatban észrevételt tettek:

Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Közegészségügyi és Járványügyi Osztály	Észrevételt nem tett, kifogást nem emelt.
Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ	Észrevételt, módosítási javaslatot érintettség híján nem kíván tenni.
Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Koordinációs Osztály	Észrevételt nem tett.
Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	Észrevételt nem tett.
Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály	Véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.
Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály	Nem tartotta szükségesnek a dokumentáció kiegészítését.
Fejér Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály	Kifogást nem emel, de felhívja a figyelmet arra, hogy tervezett tereprendezés és építési tevékenység megkezdése előtt a környezeti hatásvizsgálatnak megfelelő tartalmú egyedi kockázatértékelési vizsgálatot kell lefolytatni.
Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda	Környezeti vizsgálat tartalmával egyetért.
Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósága 313-7/2025. iktatószámú állásfoglalása	<b>Táj- és természetvédelmi szempontból kifogást emel, a dokumentáció pontosítását, kiegészítését kéri.</b>
Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósága 313-9/2025. iktatószámú állásfoglalása	<b>Korábbi véleményét kiegészíti, kéri telepítési tanulmányterv csatolását.</b>
Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósága 313-17/2025. iktatószámú állásfoglalása	A környezeti értékelést elfogadja.
Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Természetvédelmi Osztály	A környezeti értékelést elfogadja.

Az államigazgatási szervek véleményei jelen előterjesztés *2. melléklete*.

Partneri észrevétel a környezeti vizsgálatban nem érkezett.

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósága 313-7/2025. valamint 313-9/2025. iktatószámú véleményében kért módosításokkal a környezeti értékelés kiegészült, melyet a kért telepítési tanulmánytervvel együtt a jelen előterjesztéshez mellékelünk (*3. és 4. melléklet*).

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fentiek alapján a napirendet vitassa meg, és döntsön a napirenddel kapcsolatban a határozati javaslat szerint.

Hajmáskér, 2025. május 23.

Köbli Miklós s.k.  
polgármester

**határozati javaslat:**

.../2025. (...) Határozat:

Hajmáskér Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Környezeti vizsgálattal kapcsolatos döntés Hajmáskér község – 040/32 hrsz-ú ingatlanon tervezett beépítés kialakításával kapcsolatos - településrendezési eszközeinek módosítása során” tárgyú előterjesztést és az alábbi döntést hozta:

- 1.) Hajmáskér Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy Hajmáskér község hatályos településrendezési eszközeinek módosítása során kidolgozásra került környezeti vizsgálat - az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet valamint a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet alapján - a környezet védelméért felelős szervek és partnerek megkeresése megtörtént. A megkeresett szervek megadták véleményüket a környezeti vizsgálattal kapcsolatban.
- 2.) A képviselő-testület elfogadva a környezet védelméért felelős szervek véleményét, környezeti értékelést elfogadja.
- 3.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy e döntését küldje meg az illetékes környezet védelméért felelős szervezeteknek.

Határidő: azonnal

Felelős: Köbli Miklós polgármester



**Ügyiratszám:** VE/05/1389-2/2024.  
**Ügyintéző:** Szlobodáné Bártfai Gabriella  
**Telefon:** 06-88/579-344  
**Hiv.szám:** H/2295-4/2024.

**Tárgy:** Hajmáskér község településrendezési eszközeinek módosítása a Hajmáskér 040/32 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan  
– **környezeti vizsgálat**  
– **szükségességének eldöntése** –

**Köbli Miklós**  
polgármester részére  
**Hajmáskér község Önkormányzata**  
(Hivatali kapu)

### Tisztelt Polgármester Úr!

A 2024. július 22-én kelt, hivatkozott számú levelében tájékoztatott, hogy Hajmáskér Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a hatályos településrendezési eszközeinek módosítását határozta el. Kérte, hogy mint – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: SKVr.) 3. melléklete szerint – a környezet védelméért felelős szerv nyilatkozzak a környezeti vizsgálat szükségességéről.

#### Tervezési feladat:

A hatályos településrendezési eszközeinek módosítása a 040/32 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan a tervezett biomassa erőmű megvalósíthatósága érdekében. Az ingatlan övezeti besorolásának módosítása, az építménymagasság értékének 6,5 m-ről 7,5 m-re történő növelése, valamint az Országos ökológiai hálózat magterülete határának módosítása és a 040/32 hrsz. alatti területnek – a kapcsolódó úthálózat egy részével együtt – az Országos ökológiai hálózat magterülete alól történő kivonása tervezett.

A tervezési feladatok a felmerült változtatási szándékoknak megfelelően várhatóan a településszerkezeti terv, a helyi építési szabályzat és annak mellékletét képező szabályozási terv módosítását teszik szükségessé.

#### Környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségessége:

A SKVr. 1. § (3) bekezdése szerint a várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége [a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 43. § (5) bekezdés b) pontja] a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál.

A környezeti vizsgálat lefolytatásában az állami főépítész hatáskörében eljáró illetékes vármegyei kormányhivatal – a SKVr. 4. § (2) bekezdése, és 3. számú melléklete alapján, érintettség esetén – **az épített környezet védelmére kiterjedően** vesz részt.

A beruházás léptékére és jellegére, valamint a település belterületének közelségére, valamint a beépítési intenzitás növekedésére figyelemmel **szükségesnek tartom a környezeti vizsgálat lefolytatását és a környezeti értékelés elkészítését.**

A tervezett módosítási szándékok megvalósíthatóságát és a feltárt környezeti hatások mértékének csökkentésére irányuló szükséges intézkedéseket nagymértékben meghatározzák és befolyásolják a területrendezési tervekben, különös tekintettel a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben* megfogalmazott követelmények. Előbbiek okán az alátámasztó javaslat részeként elkészülő települési környezeti értékelésben kérem részletesen kidolgozni a településterv várható környezeti hatásainak, következményeinek feltárása [a *településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eljr.419.) 2. melléklet 2.4. pont], a településterv és a tervi elemek részletes értékeléséből levont következtetések [Eljr.419. 2. melléklet 2.5. pont] munkarészeket, továbbá a megvalósulás során várható jelentős kedvezőtlen környezeti hatások megelőzésére, elkerülésére, csökkentésére, ellensúlyozására irányuló településrendezési intézkedéseket [Eljr.419. 2. melléklet 2.6. pont]. Az Eljr.419. 2. mellékletében meghatározott további munkarészeket csak az indokolt és szükséges mértékben kérem kidolgozni.

Előzőek mellett **kérem részletesen meghatározni a tájba illesztést szolgáló intézkedéseket is** (pl. takaró növényesítések, alapterületi korlát, építési helyek stb.).

**Felhívom az Önkormányzat figyelmét, hogy az SKVr. 8. § (1) bekezdése alapján a környezeti értékelés a terv-, illetve programdokumentáció önálló része, illetve munkarésze. A környezeti értékelés egyes részeit a 4. számú mellékletben meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő részsakterületeken – a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján – szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő készíti el.**

Az Eljr.419. 59. § (2) bekezdése szerint a településterv, kézikönyv és településképi rendelet készítését és módosítását az önkormányzat képviselő-testületének

- a) a készítés vagy módosítás tényét,
  - b) új beépítésre szánt terület kijelölése esetén az Étv.-ben foglalt követelményeknek való megfelelést,
  - c) amennyiben indokolt, a kiemelt fejlesztési területté nyilvánítást és
  - d) az Eljr.419. 7. § (7) bekezdése szerinti feljegyzés elfogadását
- együttesen tartalmazó döntése alapozza meg.

Megállapítottam, hogy a megküldött dokumentáció az Önkormányzat fentiek szerinti döntését **nem tartalmazza. Kérem pótolni.**

**Tájékoztatásként felhívom a figyelmet az alábbiakra:**

Hajmáskér község településrendezési eszközei a 2021. június 30-át megelőzően hatályban lévő jogszabályok alapján kerültek elfogadásra. Előbbiek okán **a településrendezési eszközöknek az épített környezet alakításáról és védelméről** szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 60. § (9) bekezdése szerinti **2027. június 30-ig történő módosítása**

- az Eljr.419. 78. § (1) b) pontja alapján, 2022. július 1-ét követően **az Eljr.419. VIII-IX. Fejezet eljárási rendelkezései szerint**, továbbá
- *az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: OTÉK) 121. § (2) bekezdése alapján **az OTÉK 2021. július 15-ig hatályos II. fejezete, valamint 1. és 2. számú melléklete és a településrendezési eszköz módosításakor hatályos III. fejezete figyelembevételével történhet.**

A SKVr. 5. § (1)-(3) bekezdései szerint, ha a kidolgozó véleménye a környezeti vizsgálat szükségességéről eltér a környezet védelméért felelős szervek véleményétől, a kidolgozó végleges döntését megelőzően az indokok tisztázása érdekében megbeszélést tart az érintett szervekkel. Ezt követően a kidolgozó hivatalos értesítőjében vagy más, a nyilvánosság tájékoztatására alkalmas egyéb módon, továbbá ha van honlapja, azon is **nyilvánosságra hozza döntését és annak indokait, továbbá, ha a környezet védelméért felelős szervek véleményétől eltérően úgy döntött, hogy a környezeti vizsgálat nem szükséges, az eltérés tényét is.**

**Döntéséről és indokairól a kidolgozó értesíti a várható környezeti hatások jelentőségének eldöntésébe bevont környezet védelméért felelős szerveket.**

**A SKVr. a terv és a program kidolgozójának felelősségi körébe utalja a szabályszerű környezeti vizsgálat lefolytatását, ami azt jelenti, hogy egy későbbi ellenőrzés során is a kidolgozó tartozik felelősséggel az eljárás esetleges hiányos lefolytatásáért. Ezért amennyiben a partnerségi egyeztetések során a tervezett módosítással kapcsolatosan egy későbbi társadalmi szerv megkeresése, lakossági bejelentéssel kapcsolatosan induló törvényességi felügyeleti eljárás során a Kúria utólagosan megsemmisítheti a helyi építési szabályzat módosítását, amennyiben az önkormányzat döntését és annak indoklását nem tartja megalapozottnak.**

Az állami főépítési szakmai feladatokat a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a SKVr. 4. §-a (2) bekezdése és a 3. számú melléklet II.2. táblázat b) pontja alapján látom el.

**Veszprém, 2024. augusztus 2.**

**Tisztelettel  
Takács Szabolcs  
főispán  
nevében és megbízásából:**

**Németh Zsolt  
állami főépítész**



Balaton-felvidéki  
Nemzeti Park

8229 Csopak, Kossuth u. 16.  
Telefon: 87/555-260  
Fax: 87/555-261  
E-mail: bfnp@bfnp.hu  
BFNPI KRID: 545266339

## BALATON-FELVIDÉKI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

Ügyiratszám: 3442-2/2024  
Ügyintézőnk: Tóth Livia ☎ 87/555-309  
Ügyintézőjük: -

Tárgy: Hajmáskér Község településrendezési eszközeinek  
módosítása a 040/32 hrsz.-ú ingatlant érintően  
egyszerűsített eljárásban – környezeti értékelés  
szükségességének eldöntése

Melléklet:

Hivatkozási szám: H/2295-4/2024

### Hajmáskér Község Önkormányzata

**Köbli Miklós**  
polgármester

8192 Hajmáskér  
Kossuth Lajos u. 31.

### Tisztelt Polgármester Úr!

Igazgatóságunkhoz 2024. július 25-én érkezett megkeresésükre, Hajmáskér Község településrendezési eszközeinek módosításához környezeti vizsgálat szükségességével kapcsolatban az alábbi tájékoztatást adjuk.

Hajmáskér Község Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezte a hatályos településrendezési eszközeinek módosítását, a módosítás a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 68. §-a szerinti **egyszerűsített eljárásban** történik.

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. §. f) pontja, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, illetve az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 62. § (1) bekezdésének a) pontja, valamint a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3. sz. melléklete alapján véleményezi a településrendezési eszközöket.

#### **A megkeresés az alábbi módosítást tartalmazza:**

A módosítás célja, hogy a Hajmáskér 040/32 hrsz.-ú jelenleg Gksz-1 építési övezeti besorolású ingatlanon tervezett biomassa erőmű kialakítása meg tudjon valósulni. Ennek érdekében a HÉSZ övezeti besorolásának módosítása szükséges, az építménymagasság értékének 6,5 m-ről 7,5 m-re történő növelése, valamint az országos ökológiai hálózat magterület övezet határának módosítása és a 040/32 hrsz. alatti területnek - a kapcsolódó úthálózat egy részével együtt - az országos ökológiai hálózat magterület övezetből történő kivonása.

Tájékoztatjuk, hogy a módosítással érintett ingatlan ex lege védett természeti értéket nem érint, nem része országos természetvédelmi oltalom alatt álló területnek és a Natura 2000 hálózatnak. Az ingatlan a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (a továbbiakban: MaTrT) szerinti **országos ökológiai hálózat magterület övezetébe**

tartozik, a MaTrT 25. § (6) bekezdése szerint az ökológiai hálózat magterületének övezetében az erőművek közül csak háztartási méretű kiserőmű létesíthető épületen elhelyezve. Az tervezéssel érintett ingatlan a MaTrT szerinti **tájképvédelmi terület övezetébe tartozik**, az övezetre vonatkozó előírásokat a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (a továbbiakban: MvM rendelet) tartalmazza. Az MvM rendelet 4. § (4) bekezdése értelmében **a tájképvédelmi terület övezetében a közlekedési, elektronikus hírközlési és energetikai infrastruktúra-hálózatokat, továbbá az erőműveket a tájképi egység megőrzését és a hagyományos tájhasználat fennmaradását nem veszélyeztető műszaki megoldások alkalmazásával kell megvalósítani.**

A fentiekén kívül tájékoztatjuk, hogy az érintett ingatlantól nyugati irányban kb. 100 méterre a HUBF20017 Kádártai dolomitmezők elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület, keleti irányban kb. 400 méterre a HUBF20023 Hajmáskéri Törökcsapás elnevezésű kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület található.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) tájvédelmi része, a 6-7. §-ok szerint többek között kimondják, hogy:

- A táj a földfelszín térben lehatárolható, jellegzetes felépítésű és sajátosságú része, a rá jellemző természeti értékekkel és természeti rendszerekkel, valamint az emberi kultúra jellegzetességeivel együtt, ahol kölcsönhatásban található a természeti erők és a mesterséges (ember által létrehozott) környezeti elemek
- A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.
- A történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével **biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megőrzését.**
- A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megőrzése érdekében:
  - **gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;**
  - **a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére;**
  - **művelési ág változtatás, más célú hasznosítás csak a táj jellegének, szerkezetének, a történelmileg kialakult természetkímélő használat által meghatározott adottságoknak és a természeti értékeknek a figyelembevételével lehetséges;**
  - **biztosítani kell, hogy a gazdálkodással összefüggő épületek, építmények, létesítmények és berendezések elhelyezése, mérete, formája, funkciója és száma alkalmazkodjon a táj jellegéhez;**
  - **biztosítani kell a jellegzetes tájképi elemek fennmaradását.**

#### **Környezeti vizsgálat szükségessége:**

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. § (2) bekezdése szerint, a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál a várható környezeti hatás jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége. A módosítás jellege, illetve a fent leírtak alapján jelen megkeresésben szereplő módosítás esetében a **környezeti vizsgálat**

**lefolytatását, környezeti értékelés elkészítését szükségesnek tartjuk.** A környezeti értékelést a Rendelet 4. számú melléklete szerint kérjük kidolgozni, különös tekintettel a 3.1., 3.6.1.1., 3.6.1.2., 3.6.1.3. pontokra, a fent ismertetett jogszabályi előírásoknak való megfelelés bemutatására, illetve szükségesnek tartjuk tájba illesztési dokumentáció elkészítését. A dokumentációt javasoljuk a MSZ 20378:2018 számú szabvány követelményrendszere alapján elkészíteni. **Felhívjuk a figyelmet, hogy jogszabályi kizáró ok akkor áll fenn, ha a fent rögzített előírások nem teljesülnek.**

**Az Igazgatóságunkkal történő személyes egyeztetést szükségesnek tartjuk az országos ökológiai hálózat magterület övezet lehatárolásának módosításával kapcsolatban. Az egyeztetés pontosítása érdekében várjuk szíves megkeresésüket.**

Jelen véleményezésünket a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. §. f) pontja értelmében adtuk, tekintettel az 1996. évi LIII. (a természet védelméről szóló) törvényre, a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletre, a vonatkozó nemzetközi egyezményekből adódó kötelezettségekre, a MaTrT és az építésügyi jogszabályok előírásaira.

**Ezúton nyilatkozunk arról, hogy Igazgatóságunk az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni.**

*Jelen dokumentum kizárólag elektronikus úton kerül kézbesítésre.*

Csopak, 2024. augusztus 05.

Tisztelettel:

  
Bende Zsolt  
igazgató *h.*



- Kapják:
1. Címzett hivatali kapun – KRID: 256105928
  2. Dr. Lökkös Andor osztályvezető – e-mailen
  3. Szentmiklósi-Nagy Kornél természetvédelmi őr – e-mailen
  4. Irattár - helyben



BELÜGYMINISZTERIUM  
ORSZÁGOS KATASZTRÓFAVÉDELMI FŐIGAZGATÓSÁG  
HATÓSÁGI FŐIGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET  
MEGELŐZÉSI ÉS ENGEDÉLYEZÉSI SZOLGÁLAT

Tárgy: Hajmáskér Község Önkormányzatának  
megkeresése – településrendezési terv módosítása –  
környezeti vizsgálat készítésének szükségessége  
tárgyban  
Ügyintéző: dr. Tihanyi Bettina

**Köbli Miklós polgármester úr részére**  
**Hajmáskér Község Önkormányzata**

Hajmáskér

Kossuth Lajos u. 31.  
8192

*Tisztelt Polgármester Úr!*

Hajmáskér Község Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezte a hatályos településrendezési eszközeinek módosítását.

*Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésében foglaltak alapján várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál, továbbá olyan más, a (2) bekezdés b) pontjába tartozó tervnél, illetve programnál, amely helyi szinten kis terület használatát határozza meg; a (2) bekezdésbe tartozó terv, illetve program kisebb módosításánál; a (2) bekezdésbe nem tartozó olyan egyéb tervnél, illetve programnál, amely környezethasználatot jelentő tevékenységek vagy létesítmények jövőbeli hatósági engedélyezése számára keretet szab.*

*A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) 43. § (5) bekezdés b) pontja szerint a (4) bekezdés szerinti külön jogszabály meghatározza azokat a terveket, illetve programokat, amelyeknél a környezeti vizsgálat szükségessége a várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján, a külön jogszabályban foglalt szempontok figyelembevételével dönthető el.*

*Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének II.1. d) pontja értelmében nem országos hatáskörű szerv által kidolgozott terv, illetve program esetén mindig részt vesz a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően a vízvédelmi és vízügyi hatóság.*

*A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) és (2) bekezdéseinek figyelembe vételével megállapítottam, hogy Hajmáskér Község Önkormányzat közigazgatási területe a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint vízvédelmi és vízügyi hatósági feladatot ellátó katasztrófavédelmi igazgatóság illetékességi területét érinti.*

A fentiekben részletezettek alapján a megkeresést a területileg illetékes és hatáskörrel rendelkező Igazgatóság részére véleményezés érdekében megküldtem.

Kelt: Budapest, *elektronikus dátumbélyegző szerint*

**Tisztelettel:**

**Laczkó Levente t. alezredes**  
mb. szolgálatvezető

Kapják: 1. Hajmáskér Község Önkormányzata – Hivatali Kapu  
2. Irattár

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített  
35000/5490-2/2024.ált.



**Köbli Miklós polgármester**  
részére

Hajmáskér Község Önkormányzata

Iktatószám: BP/FNEF/04268-2/2024.  
Ügyintéző: Németh Réka  
Telefonszám: +36-1-4653866  
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu  
Tárgy: Véleményezés természetes gyógytényező érintettsége szempontjából  
Hivatkozási szám: H/2295-4/2024

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Hajmáskér község településrendezési tervének a 040/32 hrsz.-ú ingatlant érintő módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése kapcsán, hivatkozott számú levelében történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja:

**A község területén belül természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.**

Érintettség esetén a BFKH, mint a környezet védelméért felelős szerv feladatát *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklete II. 2. pontjának g) bekezdése állapítja meg.

BFKH jelen iratot az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel **elektronikus úton** küldi meg.

BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosítókód: 427094958).

**Közegészségügyi Osztály 1.**

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853  
Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958  
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.

*Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint*

Üdvözlettel:

dr. Sára Botond  
főispán megbízásából

dr. Somogyi Rozália  
osztályvezető  
helyett

Melléklet: –

Kapják:

1. Címzett – Hivatali kapu
2. Irattár



FEJÉR VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
HATÓSÁGI OSZTÁLY

Tárgy: tájékoztatás  
Ügyintéző: Virág Imre  
Hiv. szám: H/2295-4/2024  
Ügyintézőjük: -

*Köbli Miklós*  
*polgármester*

*Hajmásköz Község Önkormányzata*  
*Hajmáskér*  
*Kossuth Lajos u. 31.*  
*8192*

*Tisztelt Köbli Miklós Polgármester Úr!*

A hivatkozott számú levelében megkereste a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a településrendezési eszközeinek módosításához kapcsolódóan, mely a Hajmáskér 040/32 hrsz. alatti ingatlant érinti az oda tervezett biomassza erőmű kialakítása kapcsán.

Az érintett 040/32 hrsz-ú ingatlan teljes területen a Sóly ivóvízbázisul szolgáló kutak hatósági határozattal kijelölt (Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 12393/2010. ügy- és 88163/12. iktatószámú határozata) hidrogeológiai védőterületének „B” védőzónáját.

A hatósági határozat alapján:

„4.3. Hidrogeológiai „A” (5 éves elérési idejű) és „B” (50 éves elérési idejű) védőterületekre vonatkozó előírásokat és korlátozásokat a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 13.§ (1) bekezdése, és az 5. számú melléklete tartalmazza.”

„9. A jogerős határozattal megkeresem Sóly és Hajmáskér Község Önkormányzatát, hogy hatáskörében eljárva a vízbázis vízminősége érdekében az alábbiakról intézkedjen:

9.1. Gondoskodjon jelen határozatban foglalt építési tiltások és korlátozások érvényesítéséről, a területrendezési, fejlesztési tervek és a helyi építési szabályzat megfelelő módosítása révén.”

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 13.§ (1) bekezdése, és az 5. számú melléklet 62. sora alapján a vízvezető réteget érintő (jelen esetben fedőréteg nem található) egyéb tevékenység új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti

hatásvizsgálat, illetve a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi kockázatértékelési vizsgálat eredményétől függően megengedhető.

*Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: KormR.) 3. § alapján a terv, illetve program kidolgozásának megkezdésekor a terv, illetve program kidolgozásáért felelős szerv (a továbbiakban: kidolgozó) állapítja meg, hogy a terv, illetve program beletartozik-e az 1. § (2) bekezdés szerint környezeti vizsgálatra vagy az 1. § (3) bekezdés szerint a környezeti vizsgálat szükségességének eseti eldöntésére kötelezett körbe.*

Erre vonatkozóan megállapítást nem tettek.

*A KormR. 4.§ (2) bekezdése alapján - „A döntéshez a kidolgozó kikéri a 3. számú mellékletben meghatározott környezet védelméért felelős közigazgatási szervek (a továbbiakban: környezet védelméért felelős szervek) véleményét arról, hogy a hatáskörükbe tartozó környezet- vagy természetvédelmi szakterületet illetően várható-e jelentős környezeti hatás. E szervek véleményük kialakításában a 2. számú mellékletben foglaltak közül a hatáskörükbe tartozó és a szóban forgó terv, illetve program jellege alapján a tervre, illetve a programra vonatkoztatható szempontokat veszik figyelembe.” – megkereste Igazgatóságunkat a szükségesség eldöntésének tárgyában.*

A mellékelt módosítási igény alapján a tervezett beruházás miatt bár a jelenlegi építési övezeti előírások megengedik a terület beépítését, ugyanakkor korlátok közé szorítják az elképzelt beruházást ezért a tervezett funkció elhelyezését lehetővé tevő építési övezet kijelölése, és az elhelyezhető építménymagasság értékének növelését határozták el. A területen tervezett biomassa erőmű építése, és későbbi megszüntetése a vízvezető rétegben történik annak megbontásával. A terület csapadékvíz elvezetése a működésből eredő, felszín alatti vízbázist érő hatások nem tisztázottak.

Mindezekre figyelemmel a tervezett beruházás hatásait Igazgatóságunk a felszíni és a felszín alatti vizekre vonatkozóan jelentősnek tartja, javasolja a környezeti vizsgálat lefolytatását.

A dokumentációban a tervezett tevékenységnek a felszín alatti vízre és földtani közegre, valamint a felszín alatti vízre, mint ivóvízbázisra kifejtett (építés, hosszútávú üzemeltetés, felhagyás) hatásait kell részletesen bemutatni a környezeti hatásvizsgálat, illetve a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi kockázatértékelési vizsgálat alapján.

Székesfehérvár, *elektronikus bélyegző szerint*

**Tisztelettel:**

**Magosi Lajos t. ezredes**  
igazgató helyett és nevében

**Maincz Tamás**  
hatósági szolgálatvezető-helyettes

Melléklet: -

Terjedelem 3 oldal (melléklet és hitelesítő oldal nélkül)

:

Kapják: 1. Hajmáskér Község Önkormányzata / Hivatalikapu-Céggkapu  
2. Irattár



ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített  
35700/5723-2/2024.ált.

Alíró: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal  
2024.07.24. 10:14:53  
Kiss Zsolt osztályvezető



## VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

<b>Ügyiratszám:</b>	VE/32/03846-2/2024.	<b>Tárgy:</b>	Településrendezési eszközök módosítása – környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése
<b>Ügyintéző:</b>	Róthweil Róbert Miklós	<b>Hiv. szám:</b>	H/2295-4/2024
<b>Szerv. egység:</b>	Erdészeti Osztály	<b>Melléklet:</b>	-
<b>Telefon:</b>	88/620-816		

**Hajmáskér Község Önkormányzata**  
**Köbli Miklós polgármester**  
Hajmáskér  
Kossuth Lajos utca 31.  
8192

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A véleményezésre megküldött dokumentációt áttanulmányoztam, és azzal kapcsolatban az alábbi megállapítást teszem:

Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (a továbbiakban: Evt.) 4. §. 2. c) pontja alapján **a településrendezési eszközök tervezett módosításával érintett Hajmáskér 040/32 hrsz.-ú, „kivett telephely” művelési ágú földrészlet nem esik az Evt. hatálya alá, ezért – hatáskör hiányában – a településrendezési eszközök tervezett módosításáról véleményt nem alkotok.**

**Amennyiben** a tervezett módosítás a későbbiekben is a megküldött dokumentáció szerinti tartalommal és területi érintettséggel történik, **úgy a további egyeztetési eljárásban nem kívánok részt venni.**

Az Önkormányzat a nyilatkozatot a a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 60. § (3) bekezdése alapján kérte.

Veszprém, az elektronikus aláírás időbélyegzője szerint

**Tisztelettel:**

**Takács Szabolcs**  
**főispán**  
**nevében és megbízásából**

**Kiss Zsolt**  
**osztályvezető**

**Kapják:**

1. Hajmáskér Község Önkormányzata (HKO, 256105928) – **E-TÉR-en és hivatali kapun keresztül,**
2. Irattár.



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 18.555/4/2024.

Ügyintéző: Varga Tibor

Szerv. egység: Földhivatali Koordinációs  
Osztály

Telefon: 88/577-024

Tárgy: Hajmáskér község  
településrendezési eszközök, környezeti  
hatásvizsgálat szükségessége. (040/32  
hrsz biomassza erőmű)

Hiv. szám: H/2295-4/2024.

**Hajmáskér Község Önkormányzat**

**Köbli Miklós**  
polgármester

**KRID: 256105928**

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A Hajmáskér Község Önkormányzatának fenti tárgyú véleménykérésére vonatkozóan a Földhivatali Főosztály az alábbi tájékoztatást adja:

**A Földhivatali Főosztály a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. 62. § (1) bekezdés a) pontja és a 11. melléklet 19. pontja, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése és a 3. melléklet II.2. e) pontja alapján a termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatosan vesz részt a véleményezési eljárásban.**

A tervezett módosítások Hajmáskér külterület 040/32 helyrajzi számú telephelyként nyilvántartott ingatlant érintik. A változtatások termőföldet nem érintenek, illetve a szomszédos mezőgazdasági területek használatát nem akadályozzák. **Ezért a Földhivatali Főosztály a termőföld mennyiségi védelme érdekében a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek és a dokumentációra vonatkozó egyéb észrevételt nem tesz.**

Veszprém, 2024. július 26.

Tisztelettel:

**Takács Szabolcs**  
főispán

nevében és megbízásából:

  
**Dr. Bita József**  
főosztályvezető



Aláíró: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal  
Hauckné Pálincás Krisztina osztályvezető  
2024.07.25. 13:42:33



## VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Iktatószám:** VE/NEF/01473-2/2024  
**Ügyintéző:** Lieberné Varga Andrea  
**Szerv. egység:** Közegészségügyi és  
Járványügyi Osztály  
**Telefon:** 88/550-924

**Tárgy:** Hajmáskér Község településrendezési  
eszközeinek részleges módosítása, a 2/2005.  
(I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti  
értékelés szükségességének véleményezése  
**Hiv. szám:** H/2295-4/2024.  
**Melléklet:** -

**Köbli Miklós**  
**polgármester**  
részére

**Hajmáskér Község Önkormányzata**  
**Polgármester**

**Hajmáskér**  
Kossuth Lajos utca 31.  
8192

**Tisztelt Polgármester Úr!**

**A népegészségügyi feladatkörében eljáró Veszprém Vármegyei Kormányhivatal** (a továbbiakban: Kormányhivatal) tárgyi ügyben az alábbi véleményt adja:

A Kormányhivatal az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: SKVr.) 4. § (2) bekezdése, 2. sz. melléklete és 3. sz. melléklete II. 1. c) pontja alapján a rendelkezésére álló dokumentációt szakmai szempontból – a környezet- és település-egészségügyre kiterjedően – áttekintette, a dokumentációban foglaltakkal kapcsolatban **kifogást nem emel.**

A Kormányhivatal megállapította, hogy közegészségügyi szempontból jelentős kedvezőtlen környezeti hatás nem várható, **környezeti vizsgálati eljárás lefolytatását nem tartja szükségesnek.**

**Veszprém, elektronikus dátumbélyegző szerint.**

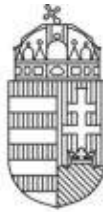
**Tisztelettel:**

**Takács Szabolcs**  
**főispán**  
**nevében és megbízásából:**

**Dr. Pápai Enikő**  
**főosztályvezető, vármegyei**  
**tisztifőorvos**

Értesülnek:

- 1.Címzett – Hivatali kapun keresztül
- 2.Irattár



## VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyiratszám:** VE/31/02030-2/2024.

**Tárgy:** Hajmáskér Község településrendezési eszközeinek módosítása, környezeti vizsgálat szükségességével kapcsolatos vélemény

**Ügyintéző:** Tatár Judit

**Hiv. szám:** H/2295-4/2024

**Szerv.egység:** Növény- és Talajvédelmi  
Osztály

**Telefon:** 06 88/590-472

**Melléklet:-**

### Hajmáskér Község Polgármestere

Hajmáskér

Kossuth Lajos u. 31.

8192

## TALAJVÉDELMI SZAKHATÓSÁGI VÉLEMÉNY

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal, mint növény- és talajvédelmi hatáskörben eljáró szerv (továbbiakban talajvédelmi hatóság) a H/2295-4/2024 hivatkozási számú megkeresésben szereplő területrendezési eszközök módosításaival kapcsolatosan nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálati eljárás lefolytatását.

### INDOKOLÁS

A talajvédelmi hatóságot Hajmáskér község polgármestere kereste meg, hogy Hajmáskér község területrendezési eszközeinek módosításaival kapcsolatosan szükséges-e környezeti értékelés elkészítése.

A talajvédelmi hatóság a tervezett módosításokkal kapcsolatosan környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek, mivel az érintett termőföldrészleten a tervezett beruházások engedélyezése során a termőföld minőségének védelme érdekében szükséges kötelezettségek teljesítését a talajvédelmi hatóság előírja.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. év CXXIX. tv. 32.§ (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet (a továbbiakban Korm.rendelet) 52. § (1) bekezdése, valamint a 2/2005 (I. 11.) Korm. rend 1. § (3) bekezdése, illetékességét a

Korm.rendelet 3. § (2) és 14 § (4) bekezdései, továbbá az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

**Veszprém, elektronikus bélyegző szerint**

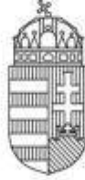
**Takács Szabolcs főispán  
nevében és megbízásából:**

**Odor Tamás  
osztályvezető**

Kapják:

1. Hajmáskér község Önkormányzata (KRID: 256105928 )
2. Irattár

Aláíró: Benczik Zsolt főosztályvezető  
(2024.08.02. 11:24:13)



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

<b>Ügyiratszám:</b>	VE/30/07789-2/2024.	<b>Tárgy:</b>	Hajmáskér TRE módosítása - környezeti vizsgálat szükségessége
<b>Ügyintéző:</b>	Horváth László	<b>Hiv. szám:</b>	H/2295-4/2024
<b>Szerv. egység</b>	Természetvédelmi Osztály	<b>Melléklet:</b>	-
<b>Telefon:</b>	88/550-874		

**Köbli Miklós**  
*polgármester részére*

**Hajmáskér Község Önkormányzata**

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Hivatkozással fenti számú levelére, a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (a továbbiakban: **Kormányhivatal**) környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljárva, az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet (Rendelet) 4. § (2) bekezdése alapján, **Hajmáskér község** településrendezési eszközeinek módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségességéről az alábbi véleményt adom:

Az Önkormányzat jelen módosítási szándéka leveléhez csatolt iratanyag alapján a **040/32** hrsz.-ú ingatlanra terjed ki. A tervmódosítás célja a jelenlegi Gksz-1 övezethez tartozó telken tervezett **biomassza erőmű** elhelyezésének lehetővé tétele (övezeti besorolás módosítása, építménymagasság növelése), valamint a telek kivonása az Országos Ökológiai Hálózat magterület övezetéből.

Tájékoztatom, hogy a tervezési terület **nem része** országos jelentőségű védett természeti területnek, közösségi jelentőségű Natura 2000 területet közvetlenül nem érint, ugyanakkor a Kádártai dolomitmezők (HUBF20017) SAC területtől mindössze 80-100 méterre fekszik. A telek teljes területével *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről* szóló 2018. évi CXXXIX. törvénnyel (MaTrT.) meghatározott országos ökológiai hálózat magterületén és *a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról* szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet (MvM rendelet) szerinti tájképvédelmi terület övezetén fekszik. Az ingatlanon ex-lege védett természeti értékekről vagy védett élő szervezetek előfordulásáról nincs adatunk, de ez utóbbi az ingatlan dolomit sziklagyep jellege miatt a telepítés, vagy már akár az építési hely kijelölése során mindenképpen vizsgálandó.

**Tekintettel a Natura 2000 terület közelségére, a tervezett létesítmény jellegére és arra, hogy a magterület övezetéből kivonni tervezik a területet a tervmódosítás során szükségesnek tartom a Rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását.**

Kérem, a Rendelet 4. számú melléklete és a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 2. melléklet 2. pontjában foglalt szempontok közül részletesen bemutatni és vizsgálni az alábbiakat:

1. A telken belül van-e védett természeti érték? Ha igen, szükséges-e védelmükben intézkedés vagy korlátozás a helyi szabályozásban (pl. megtartandó zöldfelület)?
2. A tervezett építmények telken belüli elhelyezése (látványhatás, láthatóság, belső úthálózat, burkolt felületek minimalizálása, fás növényzet megóvása).
3. A tervezett erőmű tájbailleszthetősége, hatása a tájképi egységre, figyelemmel az MvM rendelet 4. § (4) bekezdésére (látványtervi ábrázolás - MSZ 20378:2018 szabvány).
4. A tervezett erőmű okoz-e levegőterhelést vagy zajterhelést a védendő területfelhasználásoknál? (hatásterület bemutatása, technológia és berendezések ismertetése).

Felhívom szíves figyelmét, hogy a MaTrT. 22. §-a és a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 10. melléklet 48. pontja alapján a magterület csak az Agrárminisztérium (Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság útján) hozzájárulása esetén változtatható meg. Szakmai szempontból a teljes kivonás helyett javaslom a terület pufferterületbe való átsorolását, így az erőművekre vonatkozó korlát megszűnik, de az ingatlan továbbra is része maradna Országos Ökológiai Hálózatnak.

A kiadmányozási jog gyakorlása *a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozás rendjéről* szóló 27/2023. (III.6.) utasítása alapján történt.

**Veszprém, elektronikus bélyegző szerint**

**Tisztelettel:**

**Takács Szabolcs**  
**főispán**  
**nevében és megbízásából:**

**Benczik Zsolt**  
**főosztályvezető**

Kapják:

1. Címzett (KRID: 314905738)
2. Irattár



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyiratszám:** 18.516/2/2025.

**Ügyintéző:** Varga Tibor

**Szerv. egység:** Földhivatali Koordinációs  
Osztály

**Telefon:** 88/577-024

**Tárgy:** Hajmáskér község  
településrendezési eszközök, környezeti  
értékelés véleményezése. (040/32 hrsz  
biomassza erőmű)

**Hiv. szám:** H/37-5/2025.

**Hajmáskér Község Önkormányzat**

**Köbli Miklós**  
polgármester

**KRID: 256105928**

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A Hajmáskér Község Önkormányzatának fenti tárgyú véleménykérésére vonatkozóan a Földhivatali Főosztály az alábbi tájékoztatást adja:

A Földhivatali Főosztály a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. 62. § (1) bekezdés a) pontja és a 11. melléklet 19. pontja, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése és a 3. melléklet II.2. e) pontja alapján a termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatosan vesz részt a véleményezési eljárásban.

A tervezett módosítások Hajmáskér külterület 040/32 helyrajzi számú telephelyként nyilvántartott ingatlant érintik. A változtatások termőföldet nem érintenek, illetve a szomszédos mezőgazdasági területek használatát nem akadályozzák. Ezért a Földhivatali Főosztály a termőföld mennyiségi védelme érdekében a környezeti értékelés elkészítését 18.555/4/2024. számú iratában nem tartotta szükségesnek. Az előzőek alapján a Földhivatali Főosztály a megküldött dokumentációra vonatkozó észrevételt nem tesz.

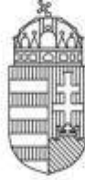
Veszprém, 2025. január 22.

Tisztelettel:

**Takács Szabolcs**

névben és megbízásából:

**Dr. Birta József**  
főosztályvezető



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

<b>Ügyiratszám:</b>	VE/30/00767-3/2025.	<b>Tárgy:</b>	Hajmáskér község környezeti értékelés véleményezése
<b>Ügyintéző:</b>	Horváth László	<b>Hiv. szám:</b>	H/37-5/2025.
<b>Szerv. egység</b>	Természetvédelmi Osztály	<b>Melléklet:</b>	-
<b>Telefon:</b>	88/550-874		

**Köbli Miklós**

*polgármester részére*

**Hajmáskér Község Önkormányzata**

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Hivatkozással fenti számú levelére, a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörében eljárva, **Hajmáskér község** településrendezési eszközeinek **040/32 hrsz.**-ú telekre vonatkozó módosításához kapcsolódó környezeti értékelésről az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm.rendelet 8. § (3a) bekezdése alapján az alábbi véleményt adom:

A környezeti értékelés a VE/30/07789-2/2024. ügyiratszámú levelemben foglalt valamennyi szempontot megvizsgálta és a rendelkezésre álló adatoknak megfelelően tartalmazza a terv megvalósulásával környezeti hatást kifejtő tényezők, okok feltárását, a megvalósulás esetén várható környezeti hatásokat.

**Az elkészült környezeti értékelést elfogadom**, azonban tekintettel arra, hogy a telken jelentős botanikai értékekről van tudomásunk és a módosítás egy konkrét beruházás érdekében történik, a továbbtervezés során, a településrendezési eszközök módosítására vonatkozó dokumentációban kérem az alábbiak részletes kidolgozását:

1. A 2MW teljesítményű **biomassza erőmű és valamennyi kapcsolódó berendezése** – beleértve a funkcióhoz szükséges burkolt felületeket is – **csak a kijelölt, a szabályozási tervlapon rögzített építési helyen belül kerülhessen elhelyezésre**. A telek területe 2,2 ha, a környezeti vizsgálat szerint a létesítmény teljes területfoglalása 1,2 – 1,35 ha, melyhez képest csak a 40x20 méteres épületre tett javaslatot a terv, az egyéb létesítmények és burkolatok telken belüli helye nem ismert.
2. **Az építési hely kijelölését úgy kell megoldani**, hogy a gyepterülethez kötődő, a szakértők által 2024. május 10-én és június 5-én, valamint a természetvédelmi kezelő által 2024 novemberében felmért védett és fokozottan védett növényfajok több száz egyedes állománya és azok élőhelye megőrzésre kerüljön. Az igénybe vehető telekrész kijelölése a létesítmény tájba illesztését segítő, **a telken jelenleg meglévő cserjés-fás terület kárára** (itt kérdés a 8. számú főút védőtávolsága), a tájba illesztési dokumentációban bemutatott vizuális hatás növelésével **is történhet**.

**Felhívom a figyelmet**, hogy a környezeti értékelés 4.2 pontjával („a beruházás területén értékes élőhelyek megszűnnek, a védett/fokozottan védett növényfajok populációi megszűnnek v. károsodnak”) szemben a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 5. § (1) és 42. § (1)-(2) bekezdései alapján a védett egyedek megőrzése kötelező, azokat a beruházás nem károsíthatja.

A hatóság a törvény 38/A. §-a alapján a létesítéshez nem járulhat hozzá, ha az természeti értéket veszélyeztetne vagy károsítana.

3. **A helyi építési szabályzat övezeti előírásaiban** kérem biztosítani, hogy **a kijelölt építési helyen kívüli telekrészen** semmilyen építmény vagy burkolat ne kerülhessen elhelyezésre, deponálás, tárolás a dolomitsziklagyep, ill. sziklafüves lejtőszttyepp élőhelyeken még átmenetileg se történhessen. Kérem továbbá a HÉSZ-ben, vagy a TKR-ben előírni a környezeti értékelésben bemutatott, a tájbaillesztést segítő javaslatokat is; a tervezett építményeken a természetközeli színek alkalmazása, takarónövényzet (az építési hely függvényében).

Környezetvédelmi szempontból a megküldött környezeti értékelés 4.3 fejezete alapján megállapítható, hogy a létesítmény számított zajvédelmi hatásterülete védendő területfelhasználást nem érint, a várható maximális légszennyező anyag kibocsátási koncentráció nem éri el a légszennyezettségi határértéket. A környezeti értékelés 4.2 fejezetének zajkibocsátásra vonatkozó javaslatait a majdani telephelyi üzemeltetési szabályzatban, míg a légszennyező anyagok tekintetében tett javaslatot *a levegő védelméről* szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm.rendelet 22. § (1) bekezdése szerinti levegőtisztaság-mvédelmi engedélyben lehet érvényesíteni; azok nem tartoznak a rendezési terv szabályozási körébe.

Tájékoztatom, hogy a településrendezési eszközök módosításának véleményezési eljárásában *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm.rendelet előírásai alapján részt kívánok venni. Kérem, a kidolgozott véleményezési dokumentációt megküldeni szíveskedjen.

A kiadmányozási jog gyakorlása a *fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról* szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás és a Kormányhivatal vezetőjének *a kiadmányozás rendjéről* szóló 58/2024. (XI. 13.) utasítása alapján történt.

**Veszprém, elektronikus bélyegző szerint**

**Tisztelettel:**

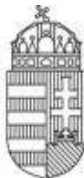
**Takács Szabolcs**  
**főispán**

**nevében és megbízásából:**

**Benczik Zsolt**  
**főosztályvezető**

Kapják:

1. Címzett (KRID: 314905738)
2. Irattár



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyiratszám:** VE/05/233-3/2025.

**Ügyintéző:** Szlobodáné Bártfai Gabriella

**Telefon:** 06-88/579-344

**Hiv. szám:** H/37-5/2025

**Tárgy:** Hajmáskér község településrendezési eszközeinek módosítása a Hajmáskér 040/32 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan  
– **környezeti értékelés véleményezése** –

**Köbli Miklós**

polgármester részére

**Hajmáskér község Önkormányzata**  
(E-TÉR<sup>1</sup>)

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Hajmáskér Község Önkormányzata a településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos környezeti vizsgálatot lefolytatta, a környezeti értékelést elkészítette és kérte, hogy mint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: SKVr.) 3. melléklete szerint, a környezet védelméért felelős szerv az elkészült környezeti értékeléssel kapcsolatosan adjam meg a SKVr. 8. § szerinti véleményemet.

**Tervezési feladat:**

A módosítás célja a Hajmáskér 040/32 hrsz. alatti ingatlan Gksz-1 jelű kereskedelmi, szolgáltató építési övezetről Gip-3 jelű ipari gazdasági terület építési övezetre történő módosítása, az ingatlanon tervezett biomassza erőmű megvalósíthatósága érdekében. A 040/32 hrsz. alatti területnek – a kapcsolódó úthálózat egy részével együtt – az országos ökológiai hálózat magterülete alól történő kivonása. Továbbá a megengedett építménymagasság növelése 6,5 m-ről 7,5 m-re.

A tervezési feladatok a felmerült változtatási szándékoknak megfelelően várhatóan a településszerkezeti terv, a helyi építési szabályzat és annak mellékletét képező szabályozási terv módosítását teszik szükségessé.

**Környezeti vizsgálat:**

Az SKVr. 1. § (3) bekezdése szerint a várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége [a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 43. § (5) bekezdés b) pontja] a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál.

2024. augusztus 2-án kelt, VE/05/1389-2/2024. számú levelemben a beruházás léptékére és jellegére, a település belterületének közelségére, valamint a beépítési intenzitás növekedésére figyelemmel **szükségesnek tartottam a környezeti vizsgálat lefolytatását és a környezeti értékelés elkészítését.**

A környezeti vizsgálat lefolytatásában az állami főépítész hatáskörében eljáró illetékes vármegyei kormányhivatal – a fenti rendelet 4. § (2) bekezdése, és 3. számú melléklete alapján, érintettség esetén – **az épített környezet védelmére kiterjedően** vesz részt.

<sup>1</sup> Elektronikus Térségi Tervezést Támogató Rendszer

A véleményezésre megküldött, Szőke Balázs E.V. okleveles tájépítésmérnök, okleveles környezetvédelmi szakmérnök, tájvédelmi szakértő [(SZTjV) SZ-010/2021.], településtervező – zöldfelületi és tájrendezési szakterület [TK 13-1867]; Gergely Attila okleveles biológus, élővilág szakértő [(SZTV) Sz-003/2013.], valamint Barna Sándor (ENVIRO-EXPERT Környezetvédelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Kft.) környezetvédelmi szakértő [MMK-09-1037], hulladékgazdálkodási szakértő [SZKV-1.1.], levegőtisztaság-védelem szakértő [SZKV-1.2.], víz- és földtani közeg védelem szakértő [SZKV-1.3.] és zaj- és rezgésvédelem szakértő [SZKV-1.4.] által elkészített, „Hajmáskér Biomassza erőmű építése – Településrendezési eszközök módosítása **KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS**” megnevezésű, 2024. 12. 06. keltezésű **környezeti értékelés tartalmával, kidolgozottságával** – mint az SKVr. 3. melléklete alapján az épített környezet védelme tekintetében nevesített, a környezet védelméért felelős szerv – **egyetértek**.

Jelenleg a terület beépítetlen, de a hatályos településrendezési eszközök már jelenleg is beépítésre szánt területbe sorolják az ingatlant. A tervezési területet nem érintik régészeti lelőhelyek, műemlékek, illetve műemléki környezet.

A megengedett építménymagasság növelése a tájképre kis mértékben kedvezőtlenül hat, azonban a tervezett beruházás vizuális hatását a tájba illesztési javaslatok mérsékelni tudják. A tervezett építmény kedvezőbb tájba illesztése érdekében a dokumentáció több javaslatot is megfogalmaz. **Javasolt a tervezett építményeken a természetközeli színek** (zöld, barna, kék színek árnyalatai) **alkalmazása, valamint az épület körül takarónövényzet telepítése**. A legtöbb helyen kétszintű fa és cserje takaró növényültetést javasol a szakértő, de az épület déli oldalán a domborzati adottságok miatt elegendőnek ítéli meg a cserje telepítést is. A helyi építési szabályzatban, illetve a szabályozási terven a telken belüli zöldfelületként kialakítandó terület jelölés feltüntetése szükséges, amelynek a területén egy sor nagy lombkoronát nevelő (azonos, honos fajú fákból álló) fasor, és minimum 2 m széles és minimum 2,5 m magas, honos fajokból álló cserjesáv kialakítása szükséges. A szakértő felhívta a figyelmet arra is, hogy a takarófásítás során az értékes gyepek területét is figyelembe kell venni, így a lehető legminimálisabb területen kell takarófásítást végezni, közvetlenül az építmények közelében.

**Tájékoztatásként felhívom a figyelmet az alábbiakra:**

**A SKVr. a terv és a program kidolgozójának felelősségi körébe utalja a szabályszerű környezeti vizsgálat lefolytatását**, ami azt jelenti, hogy egy későbbi ellenőrzés során is a kidolgozó tartozik felelősséggel az eljárás esetleges hiányos lefolytatásáért. Ezért a partnerségi egyeztetések során a tervezett módosítással kapcsolatosan egy későbbi társadalmi szerv megkeresése, lakossági bejelentéssel kapcsolatosan induló törvényességi felügyeleti eljárás során a Kúria utólagosan megsemmisítheti a helyi építési szabályzat módosítását, **amennyiben az önkormányzat döntését és annak indoklását nem tartja megalapozottnak**.

Az állami főépítési szakmai feladatokat a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, valamint a SKVr. 4. §-a (2) bekezdése és a 3. számú melléklet II.2. táblázat b) pontja alapján látom el.

**Veszprém, 2025. február 4.**

**Tisztelettel**  
**Takács Szabolcs**  
**főispán**  
**nevében és megbízásából:**

**Németh Zsolt**  
**állami főépítész**

Aláíró: Dr. Pápai Enikő  
2025.01.29. 13:55:48



## VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Iktatószám:** VE/NEF/00188-2/2025

**Ügyintéző:** Lieberné Varga Andrea

**Szerv. egység:** Közegészségügyi és Járványügyi  
Osztály

**Telefon:** 88/550-928

**Tárgy:** Hajmáskér 040/32 ingatlant érintő  
településrendezési eszközeinek módosítása-  
környezeti értékelés véleményezése

**Hiv. szám:** H/37-5/2025

**Melléklet:** -

**Köbli Miklós**  
**polgármester**  
részére

**Hajmáskér Község Önkormányzata Polgármestere**

### Hajmáskér

Kossuth Lajos utca 31.  
8192

**Tisztelt Polgármester Úr!**

**A népegészségügyi feladatkörében eljáró Veszprém Vármegyei Kormányhivatal** (a továbbiakban: Kormányhivatal) tárgyi ügyben az alábbi véleményt adja:

A Kormányhivatal az Elektronikus Térségi Tervezést Támogató Rendszerben (E-TÉR) megküldött, illetve a Hivatali kapun is megküldött dokumentációkat *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése, 2. sz. melléklete és 3. sz. melléklete II. 1. c) pontja* alapján szakmai szempontból – a környezet- és település-egészségügyre kiterjedően – áttekintette. **Az elkészült környezeti értékeléssel kapcsolatban észrevételt nem tesz, kifogást nem emel.**

**Veszprém, elektronikus dátumbélyegző szerint.**

**Tisztelettel:**

**Takács Szabolcs**  
főispán  
nevében és megbízásából:

**Dr. Pápai Enikő**  
főosztályvezető,  
vármegyei tisztifőorvos

Értesülnek:

- 1.Címzett – Hivatali kapun keresztül
- 2.Irattár

Aláíró: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal  
2025.01.30. 14:46:06  
Odor Tamás osztályvezető



Hajmáskéri Községi Önkormányzati Hivatal	
BEKÜLDÉSI DÁTUM	01.30.
BEKÜLDÉSI SZÁM	H/37-12/2025 E210
BEKÜLDŐ	Kotán Miklós
BEKÜLDÉSI HELYSZÍN	

## VESZPRÉM VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Ügyiratszám:** VE/31/00118-2/2025.

**Tárgy: Hajmáskér település**

településrendezési eszközeinek Hajmáskér  
040/32 hrsz-ú ingatlant érintő részleges  
módosítása, környezeti vizsgálat  
szükségességével kapcsolatos vélemény

**Ügyintéző:** Tatár Judit

**Hiv. szám:** H/37-5/2025.

**Szerv.egység:** Növény- és Talajvédelmi  
Osztály

**Telefon:** 06 88/590-472

**Melléklet:-**

### Hajmáskér Település Polgármestere

Hajmáskér

Kossuth Lajos u. 31.

8192

KRID a: (256105928)

## TALAJVÉDELMI SZAKHATÓSÁGI VÉLEMÉNY

A Veszprém Vármegyei Kormányhivatal, mint növény- és talajvédelmi hatáskörben eljáró szerv (továbbiakban talajvédelmi hatóság) a Hajmáskér 040/32 hrsz-ú ingatlant érintő területrendezési eszközök részleges módosításaival kapcsolatosan nem tartja szükségesnek környezeti vizsgálati eljárás lefolytatását.

### INDOKOLÁS

A talajvédelmi hatóságot Hajmáskér település polgármestere kereste meg, hogy a Hajmáskér 040/32 hrsz-ú ingatlant érintő területrendezési eszközök részleges módosításaival kapcsolatosan szükséges-e környezeti értékelés elkészítése.

A talajvédelmi hatóság a tervezett módosításokkal kapcsolatosan környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek, mivel az érintett termőföldrészleten a tervezett beruházások engedélyezése során a termőföld minőségének védelme érdekében szükséges kötelezettségek teljesítését a talajvédelmi hatóság előírja.

---

### AGRÁRÜGYI FŐOSZTÁLY

8200 Veszprém, Dózsa György u. 33. levelezési cím: 8200 Veszprém, Pf.: 1001  
Telefon: 88/590 472 e-mail: novony.talajved@veszprem.gov.hu, KRID azonosító: 166301915

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. év CXXIX. tv. 32.§ (1) bekezdése, a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Kormányrendelet (a továbbiakban Korm.rendelet) 52. § (1) bekezdése, valamint a 2/2005 (I. 11.) Korm. rend 1. § (3) bekezdése, illetékességét a Korm.rendelet 3. § (2) és 14 § (4) bekezdései, továbbá az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 16. § (1) bekezdése állapítja meg.

---

**Veszprém, elektronikus bélyegző szerint**

**Takács Szabolcs főispán  
névében és megbízásából:**

**Odor Tamás  
osztályvezető**

Kapják:

1. Hajmáskér Önkormányzat (KRID:256105928 )
2. Irattár



**NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT**  
**Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály**  
**Kémiai Biztonsági Kockázatértékelési Osztály**

Iktatószám: NNGYK/08020-2/2025  
Ügyintéző: Czékus Miklós  
Telefon: 06 (1) 476-1298

Tárgy: tervdokumentáció véleményezése

Hivatkozási szám: -  
Ügyintézőjük: -  
Melléklet: -

**Köbli Miklós**  
polgármester részére

**Hajmáskér Község Polgármesteri Hivatala**  
E-TÉR rendszeren keresztül megküldött dokumentum

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletben meghatározott illetékességét figyelembe véve Hajmáskér Község településrendezési eszközeinek módosításához kapcsolódó tervdokumentációt áttekintette.

Figyelemmel arra, hogy kémiai biztonsági hatáskört érintő közvetlen fejlesztési elképzelések nem kerültek ismertetésre, érintettséget nem azonosítottunk.

A dokumentációhoz észrevételt vagy módosítási javaslatot nem kívánunk tenni.

Budapest, 2025. január „13”

Tisztelettel:

**Dr. Müller Cecília**  
országos tisztifőorvos  
nevében és megbízásából



**Dr. Deim Szilvia**  
főosztályvezető

**Kapják:**

1. Címzett
2. Irattár



## FEJÉR VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyszám: 30407/818/2025.ált.

Tárgy: tájékoztatás

Ügyintéző: Virág Imre

Hivatkozási szám: H/37-5/2025.

*Hajmáskér Község Önkormányzata*

*Köblik Miklós  
polgármester*

*Tisztelt Köblik Miklós Polgármester Úr!*

A hivatkozott számú levelében kérte a megküldött, Hajmáskér 040/32 hrsz-ú ingatlan érintő településrendezési eszközök módosítása érdekében elkészített környezeti vizsgálat véleményezését a Fejér Vármegyei Kormányhivataltól.

A Hajmáskér 040/32 hrsz-ú ingatlanon megánberuházásban biomassza erőmű telepítését tervezik, mely során a jelenlegi Gksz-1 építési övezet Gip-3 építési övezetbe való sorolását tervezik.

A Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – mint a Fejér Vármegyei Kormányhivatal vízügyi és vízvédelmi jogkörben jogelőd szervezete – megállapította, hogy a 040/32 hrsz-ú ingatlan teljes területe a Sóly ivóvízbázisául szolgáló kutak hatósági határozattal kijelölt (Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 12393/2010. ügy- és 88163/12. iktatószámú határozata) hidrogeológiai védőterületének „B” védőzónáján található, ezért szükségesnek látta a környezeti vizsgálat elvégzését.

A becsatolt dokumentáció lefekteti, hogy mivel a létesítmény megvalósítására kiviteli szintű tervek még nem állnak rendelkezésre, így a tereprendezés, illetve az épülethez kapcsolódó egyéb építményekről nincsenek információk, nincs konkrét információ a tervezett burkolatokról, építményekről, a főépület pontos elhelyezkedéséről sem, ennél fogva a hatásvizsgálatok során egy feltételezett forgatókönyv alapján vizsgálták meg a beruházás környezeti hatásait.

A dokumentáció bemutatja a földtani közeget, a felszíni és felszín alatti vizek állapotát.

Javasolja a vízbázis védelme érdekében a vízszükségletnek nem saját vízbeszerző létesítménnyel való biztosítását, hanem a települési ivóvízhálózatról való ellátást. A burkolt felületekről elfolyó vizeket tisztítani tervezik, majd a befogadó Veszprémi-sédbe való bevezetése előtt tározást terveznek, így csökkentve a Veszprémi-sédet terhelő csapadékmennyiségeket.

Az épületen belül vízzáróan kialakított ipari padló kialakítását tervezik.

A Fejér Vármegyei Kormányhivatal az adott ingatlanok a Gksz-1 építési övezet Gip-3 építési övezetbe való sorolása ellen kifogást nem emel.

Felhívja azonban a figyelmet arra, hogy a területen tervezett tereprendezési, építési tevékenység megkezdése előtt a konkrét építési, tereprendezési tervdokumentációk ismeretében a környezeti hatásvizsgálatnak megfelelő tartalmú egyedi kockázatértékelési vizsgálatot kell lefolytatni az ivóvízbázis védelme érdekében. Az építési, tereprendezési tevékenység csak a vízügyi hatóság által pozitív eredménnyel zárult, egyedi kockázatértékelési vizsgálatot lezáró végleges határozat birtokában kezdhető meg.

Jelen Hajmáskér 040/32 hrsz ingatlant érintő Gksz-1 építési övezetből Gip-3 építési övezetbe való átsoroláshoz való hozzájárulás semmilyen formában nem köti a kockázatértékelési vizsgálat során a vízügyi hatóságot.

Székesfehérvár, időbélyegző szerint

**Dr. Tanárki Gábor**

főispán

nevében és megbízásából

**Maincz Tamás**

vízügyi és vízvédelmi osztályvezető

Melléklet: -

Terjedelem: 2 oldal (melléklet és hitelesítő oldal nélkül)

Kapják: 1. Hajmáskér Község Önkormányzata / Hivatalikapu-Cégkapu

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített  
30407/818-1/2025.ált.



**Köbli Miklós polgármester**

részére

Hajmáskér Község Önkormányzata

Iktatószám: BP/FNEF/00648-3/2025.  
Ügyintéző: Németh Réka  
Telefonszám: +36-1-4653866  
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu  
Tárgy: Véleményezés természetes gyógytényező érintettsége szempontjából  
Hivatkozási szám: H/37-5/2025

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Hajmáskér Község településrendezési eszközeinek a 040/32 hrsz.-ú ingatlant érintő módosítása valamint a hozzá kapcsolódó környezeti értékelés véleményezése kapcsán E-TÉR rendszeren keresztül, valamint hivatkozott számú levelében Hivatali kapu útján történt megkereséseire a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja:

**A község területén belül természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.**

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. számú mellékletének 26. pontja, és mint a környezet védelméért felelős szerv feladatát az egyes tervek, illetve *programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklete II.2. pontjának g) bekezdése állapítja meg.

A BFKH jelen iratot *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól* szóló 2023. évi CIII. törvény (DÁP tv.) 19. §-a alapján **elektronikus úton** küldi meg.

A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosítókód: 427094958).

**Közegészségügyi Osztály 1.**

1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853  
Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958  
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.

*Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint*

Üdvözlettel:

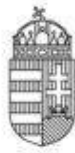
dr. Sára Botond  
főispán megbízásából

dr. Somogyi Rozália  
osztályvezető

Melléklet: –

Kapják:

1. Címzett – E-TÉR
2. Irattár



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

**Ügyiratszám:** BP/2602/00102-2/2025

**Ügyintéző neve:** Bozóki-Ernyey Katalin

**Telefon:** 061/795-9032

**E-mail:** bozoki-ernyey.katalin@bfkh.gov.hu

**Tárgy:** Hajmáskér részterületeire vonatkozó településrendezési eszközök módosítása (biomassza erőmű létesítéséhez kapcsolódóan) – örökségvédelmi vélemény környezeti vizsgálat szükségességének meghatározásáról – környezeti értékelés véleményezése

**Melléklet:** –

**Hiv. szám:** –

**Ügyintézőjük:** –

*Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre.*

Tisztelt Érintettek!

Hajmáskér részterületeire vonatkozó településrendezési eszközök módosítása (biomassza erőmű létesítéséhez kapcsolódóan) dokumentációkat (Alátámasztó javaslat és Településszerkezeti tervmódosítás – Véleményezési dokumentáció, Megalapozó vizsgálat Véleményezési dokumentáció, kapcsolódó tervlapok, társhatóságok hivatalos levelei tárgyi ügyben környezeti értékelés szükségességének eldöntéséről) – az E-TÉR rendszeren keresztül, kísérelével nélkül – kézhez véve az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésében, továbbá a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában foglaltak alapján nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján műemlékvédelmi és régészeti szempontból

**az alábbi megjegyzéssel nem tartom szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását, illetve a Véleményezési dokumentáció örökségvédelmi szempontó kiegészítését.**

Fenti módosításhoz kapcsolódóan hatóságom Budapest Főváros Kormányhivatala (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály) nem vett át megkeresést környezeti értékelés szükségességének eldöntéséhez korábban. Jelen, fent nevezett dokumentációk azonban alkalmasak véleményezésre. Ezért azokat megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezéssel közvetlenül érintett ingatlanon (040/32 hrsz.) ill. a biomassza erőmű megvalósításához szükséges, további érintett ingatlanokon az Építési és Közlekedési Minisztérium által vezetett közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján nem ismert régészeti lelőhely, nem található műemlék, műemléki terület. Azonban felhívom a figyelmüket arra, hogy fentiekől függetlenül, amennyiben a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény 23/C. § (1) bekezdése szerint valamely tervezett beruházás ún. nagyberuházásnak minősül, úgy a beruházónak előzetes régészeti dokumentációt kell készítenie. Fenti jogszabály 7. § 20. pontja alapján nagyberuházásnak minősül a földmunkával járó a) bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, c) a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás, e) azon közérdekű célú beruházás, amelynek

**Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály**

Cím: 1105 Budapest, Körösi Csoma Sándor út 53–55. Postacím: 1475 Budapest, Pf.: 103. – Telefon: +36 (1) 79-59050

KRID: 422374158

E-mail: [oroksegmasodfok@bfkh.gov.hu](mailto:oroksegmasodfok@bfkh.gov.hu) – Honlap: [www.kormanyhivatalok.hu](http://www.kormanyhivatalok.hu)

megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek. Fenti jogszabály 7. § 3. pontja szerint az előzetes régészeti dokumentáció valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.

Fentiekén felül, megállapítottam, hogy a dokumentációkban nem található önálló *Környezeti értékelés* fejezet, csak hivatkozás annak elkészültére, s az alapján egyértelműen természet-, környezetvédelmi szempontú környezeti értékelést készítettek csak, így azt örökségvédelmi szempontból nem áll módomban véleményezni. Ugyanakkor, amint fentebb részleteztem örökségvédelmi szempontból nem is tartom szükségesnek annak elkészítését.

Jelen, két szempontból is kialakított véleményemet az ügyintézés gyorsítását segítve fogalmaztam meg.

A további örökségvédelmi eljárások során a területileg illetékes vármegyei örökségvédelmi hatóság Veszprém Vármegyei Kormányhivatal (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, 8200 Veszprém, Megyeház tér 1.) jogosult eljárni.

Jelen irat kiadmányozására Budapest Főváros Kormányhivatala kiadmányozási rendjéről szóló 11/2024. (X.30.) utasítás 1. számú melléklete 307.5-307.8 pontjai alapján történt kijelölés szerint került sor.

Budapest, dátum: *elektronikus aláírás szerint*

**Tisztelettel,**  
a BFKH feladat- és hatáskörében eljáró  
**dr. Sára Botond** főispán megbízásából:

Jevuczóné dr.  
Zelenyánszki Éva  
**dr. Zelenyánszki Éva**  
ügyintéző

Digitálisan aláírta: Jevuczóné  
dr. Zelenyánszki Éva  
Dátum: 2025.02.03 10:27:57  
+01'00'

**Erről értesül:**

1. Címzett – E-TÉR
2. Hajmáskér Község Önkormányzata – HK
3. Veszprém Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, 8200 Veszprém, Megyeház tér 1. – HK



Balaton-felvidéki  
Nemzeti Park

8229 Csopak, Kossuth u. 16.

Telefon: 87/555-260

Fax: 87/555-261

E-mail: bfnp@bfnp.hu

BFNPI KRID: 545266339

## BALATON-FELVIDÉKI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

Ügyiratszám: 313-7/2025

Ügyintézőnk: Tóth Livia ☎ 87/555-309

Ügyintézőjük: -

Tárgy: Hajmáskér, 040/32 hrsz.-ú ingatlant érintő  
településrendezési eszközeinek módosítása  
egyszerűsített eljárásban – környezeti  
értékelés véleményezése

Melléklet: -

Hivatkozási szám: H/37-5/2025

### Hajmáskér Község Önkormányzata

Köbli Miklós részére

polgármester

8192 Hajmáskér

Kossuth Lajos utca 31.

### Tisztelt Polgármester Úr!

Hajmáskér Község Önkormányzata által Igazgatóságunk részére hivatali kapun megküldésre került a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos környezeti értékelés véleményezési anyaga. A módosítás a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerinti **egyszerűsített egyeztetési eljárással kerül véleményezésre.**

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. §. f) pontja, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, illetve az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 62. § (1) bekezdésének a) pontja alapján véleményezi a településrendezési eszközöket.

A környezeti értékeléssel kapcsolatban táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi véleményezést adjuk:

A környezeti értékelés 1.5. pontjában a következő megállapítás szerepel:

*„A rendezési tervek célja az ingatlanon egy biomassza erőmű elhelyezhetőségének megalapozása. Ennek okán a tervezési szakaszban a beruházás pontos adatai még nem ismertek, a Megrendelőtől kapott információk alapján még nem állnak rendelkezésre kiviteli szintű tervek, így a tereprendezés, illetve az épülethez kapcsolódó egyéb építményekről nincsenek információink. Nincs konkrét információnk a tervezett burkolatokról, építményekről, a főépület pontos elhelyezkedéséről sem! Ennélfogva a hatásvizsgálatok során egy feltételezett forgatókönyv alapján vizsgáltuk meg a beruházás környezeti hatásait.”*

Mivel a fenti bekezdés alapján a környezeti értékelés dokumentációjának kidolgozása nem a konkrét beruházási igények alapján, hanem egy feltételezett forgatókönyv alapján történt, táj- és természetvédelmi szempontból a jelen dokumentációt nem áll módunkban véleményezni. A védett és fokozottan védett növényállományok megóvása, a természetes élőhelyek minél nagyobb arányban történő megőrzése, illetve a tájképvédelmi szempontok figyelembevétele érdekében

szükségesnek tartjuk a tervezett beruházás konkrét részleteinek kidolgozását, beépítési vázlatterven jelölni a főépület, melléképítmények, burkolt felületek pontos helyét, ennek alapján a környezeti értékelés pontosítását, kiegészítését, akár további egyeztetést.

**A környezeti értékelés dokumentációja ellen a fent leírtak alapján táj és természetvédelmi szempontból kifogást emelünk, kérjük a dokumentáció pontosítását, kiegészítését.**

Jelen véleményezést Igazgatóságunk a 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. §. f) pontja értelmében, tekintettel az 1996. évi LIII. törvényre, a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendeletre, a vonatkozó nemzetközi egyezményekből adódó kötelezettségekre, a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény és az építésügyi jogszabályok előírásaira adta.

*Jelen dokumentum kizárólag elektronikus úton kerül kézbesítésre.*

Csopak, 2025. február 13.

Tisztelettel:

  
Bende Zsolt  
Igazgató



Kapják: 1. Címzett – hivatali kapun - KRID: 256105928  
2. Dr. Lökkös Andor osztályvezető – e-mailen  
3. Szentmiklósi-Nagy Kornél természetvédelmi őr – e-mailen  
4. Irattár - helyben



Balaton-felvidéki  
Nemzeti Park

8229 Csopak, Kossuth u. 16.

Telefon: 87/555-260

Fax: 87/555-261

E-mail: bfnp@bfnp.hu

BFNPI KRID: 545266339

## BALATON-FELVIDÉKI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

Ügyiratszám: 313-17/2025

Ügyintézőnk: Tóth Livia ☎ 87/555-309

Ügyintézőjük: -

Tárgy: Hajmáskér, 040/32 hrsz.-ú ingatlant érintő  
településrendezési eszközeinek módosítása  
egyszerűsített eljárásban – javított  
környezeti értékelés véleményezése

Hivatkozási szám: H/37-28/2025

### Hajmáskér Község Önkormányzata

Köbli Miklós

polgármester részére

Hajmáskér

Kossuth Lajos utca 31.

8192

### Tisztelt Polgármester Úr!

Hajmáskér Község Önkormányzata által Igazgatóságunk részére hivatali kapun megküldésre került a tárgyi településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos **javított környezeti értékelés** véleményezési anyaga. A módosítás a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerinti **egyszerűsített egyeztetési eljárással kerül véleményezésre.**

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 19. §. f) pontja, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, illetve az egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 62. § (1) bekezdésének a) pontja alapján véleményezi a településrendezési eszközöket.

A környezeti értékeléssel és a telepítési tanulmánytervvel kapcsolatban táj- és természetvédelmi szempontból az alábbi véleményezést adjuk:

A környezeti értékelés 1.5. pontjában továbbra is a következő megállapítás szerepel:

*„A rendezési tervek célja az ingatlanon egy biomassza erőmű elhelyezhetőségének megalapozása. Ennek okán a tervezési szakaszban a beruházás pontos adatai még nem ismertek, a Megrendelőtől kapott információk alapján még nem állnak rendelkezésre kiviteli szintű tervek, így a tereprendezés, illetve az épülethez kapcsolódó egyéb építményekről nincsenek információink. Nincs konkrét információnk a tervezett burkolatokról, építményekről, a főépület pontos elhelyezkedéséről sem! Ennélfogva a hatásvizsgálatok során egy feltételezett forgatókönyv alapján vizsgáltuk meg a beruházás környezeti hatásait.”*

A javított környezeti értékelés dokumentációjával együtt azonban benyújtásra került a telepítési tanulmányterv is, amely tartalmazza az első ütemben elhelyezésre kerülő erőmű és a későbbi ütemben tervezett épületek pontos helyét is.

A két dokumentumot áttekintve megállapítottuk, hogy a **környezeti értékelés 90. oldalán és a telepítési tanulmányterv 18. oldalán ábrázoltak nincsenek összhangban, az erőmű épület**

elhelyezkedése nem azonos. A telepítési tanulmányterven ábrázolt helyszínrajz alapján a tervezett épületek és burkolt felületek a környezeti értékelésben megjelenő 1 darab épülettel szemben meglehetősen sűrű beépítést eredményeznek, azonban az Igazgatóságunk által előzetesen megjelölt „telek természetközeliént fenntartandó részeket” a beruházás nem érinti. Felhívjuk a figyelmet, hogy ezeket a természetközeliént fenntartandó területrészeket az ott található védett és fokozottan védett növény- és állatfajok védelme érdekében a tervezett beruházás, kivitelezés semmilyen módon nem érintheti (terület megközelítése, deponálás, építőanyag ideiglenes tárolása stb.), továbbá az üzemeltetés során a területek kezelése, fenntartása is kizárólag Igazgatóságunkkal egyeztetett módon történhet. Kérjük, hogy a kivitelezés során az ingatlan DK-i részén a fakivágást, cserjeirtást vegetációs időn kívül (szeptember 15. és március 1. közötti időszakban) végezzék.

A telepítési tanulmánytervvel kiegészített környezeti értékelést a fent leírtak alapján elfogadjuk.

*Jelen dokumentum kizárólag elektronikus úton kerül kézbesítésre.*

Csopak, 2025. május 21.

Tisztelettel:



Bende Zsolt  
Igazgató



- Kapják:
1. Címzett – hivatali kapun - KRID: 256105928
  2. Dr. Lökkös Andor osztályvezető – e-mailen
  3. Szentmiklósi-Nagy Kornél természetvédelmi őr – e-mailen
  4. Irattár - helyben



Balaton-felvidéki  
Nemzeti Park

8229 Csopak, Kossuth u. 16.

Telefon: 87/555-260

Fax: 87/555-261

E-mail: bfnp@bfnp.hu

BFNPI KRID: 545266339

## BALATON-FELVIDÉKI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

Ügyiratszám: 313-9/2025

Ügyintézőnk: Tóth Lívია ☎ 87/555-309

Ügyintézőjük: -

Tárgy: Hajmáskér, 040/32 hrsz.-ú ingatlant érintő  
településrendezési eszközeinek módosítása  
egyszerűsített eljárásban – környezeti  
értékelés véleményezése (kiegészítés)

Hivatkozási szám: H/37-5/2025

### Hajmáskér Község Önkormányzata

**Köbli Miklós részére**

polgármester

8192 Hajmáskér

Kossuth Lajos utca 31.

### Tisztelt Polgármester Úr!

A tárgyi településrendezési eszközök módosítását érintően a környezeti értékelés tartalmával kapcsolatban Igazgatóságunk 2025. február 13-án kelt 313-7/2025 ügyiratszámú levelében véleményt adott, amelyben a környezeti értékelés további pontosítását, kiegészítését kérte.

Hivatkozva a 2025. február 18-án a településtervezővel történt telefonos egyeztetésünkre, **fenti ügyiratszámú véleményünket az alábbiakkal egészítjük ki.**

A védett és fokozottan védett növényállományok megóvása, a természetes élőhelyek minél nagyobb arányban történő megőrzése, illetve a tájképvédelmi szempontok figyelembevételére érdekében kérjük a tájba illesztési dokumentációban vizsgált **főépület pontos helyét olyan helyszínrajzon jelölni, amely tartalmazza a „Telek természetközeli fenntartandó része” szabályozási elemet is, így biztosítva, hogy ezeket a területrészeket semmilyen módon nem érinti a beruházás (kivitelezés, majdani használat, építmények, burkolt felületek, egyéb kiszolgáló létesítmények elhelyezése). Felhívjuk a figyelmet, hogy a „Telek természetközeli fenntartandó része” szabályozási elemmel jelölt területrészekben építmény nem helyezhető el és közlekedés céljából nem vehető igénybe.**

A környezeti értékelés 4.2 és 4.3 fejezetében (57. és 67. oldalakon) rögzítésre került, hogy „a beruházás területén értékes élőhelyek megszűnnek, a védett/fokozottan védett növényfajok populációi megszűnnek v. károsodnak. **Felhívjuk a figyelmet a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 42. § (1) és (2) bekezdéseire, amelyek szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása, illetve gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről. A fenti jogszabályi előírások értelmében a védett- és fokozottan védett növény egyedeket a beruházás nem érintheti.**

A dokumentációban a tájba illesztés elősegítésére javasolt kétszintű növénytelepítés pontos meghatározását kérjük a HÉSZ fogalom meghatározásában rögzíteni, amely többféle tájhonos cserje és fajtából álljon.

A véleményezési szakasz tervdokumentációjához kérjük majd telepítési tanulmányterv csatolását, egyebekben a szabályozási tartalom tekintetében véleményt a településrendezési eszközök módosításának véleményezési szakaszában fogunk adni.

*Jelen dokumentum kizárólag elektronikus úton kerül kézbesítésre.*

Csopak, 2025. február 20.

Tisztelettel:

  
Bende Zsolt  
Igazgató 1.



Kapják: 1. Címzett – hivatali kapun - KRID: 256105928  
2. Dr. Lökkös Andor osztályvezető – e-mailen  
3. Szentmiklósi-Nagy Kornél természetvédelmi őr – e-mailen  
4. Irattár - helyben

## Hajmáskér

Biomassza erőmű építése - Településrendezési eszközök módosítása

## KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS

### Szerzők



**Szőke Balázs E.V.**

okl. tájépítészmérnök

okl. környezetvédelmi szakmérnök

Tájvédelmi szakértő (SZTjV): SZ-010/2021.

Településtervező - zöldfelületi és tájrendezési szakterület: TK 13-1867

Egyéni vállalkozó nyilvántartási száma: 56535323



**Gergely Attila**

okl. biológus

Élővilágvédelmi szakértő (SZTV): Sz-003/2013.



**Barna Sándor (ENVIRO-EXPERT Környezetvédelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Kft.)**

környezetvédelmi szakértő

MMK - 09-1037

- SZKV-1.1. - Hulladékgazdálkodási szakértő
- SZKV-1.2. - Levegőtisztaság-védelem szakértő
- SZKV-1.3. - Víz- és földtani közeg védelem szakértő
- SZKV-1.4. - Zaj- és rezgésvédelem szakértő

**ENVIRO-EXPERT KFT.**  
4028 Debrecen Hadházi út 7. I. em. 5.  
Cégyjegyzékszám: 09-09-014095  
Adószám: 14100110-2-09  
Bank: 10103434-16374700-01005006

2024.12.06.

javítva: 2025.04.30

## TARTALOMJEGYZÉK

1.	Előzmények, a kidolgozás folyamata.....	3
1.1.	A települési környezetértékelés folyamata.....	3
1.2.	A terv tartalmi körvonalai, fő céljai .....	7
1.3.	Összefüggés, kapcsolat más tervekkel, programokkal .....	12
1.4.	Alternatívák vizsgálata, a kiválasztás okai .....	14
1.5.	Szükséges információk összeállítása során tapasztalt nehézségek .....	14
2.	A terv környezeti értékelést igénylő változásainak azonosítása, rövid ismertetése.....	16
3.	A valószínűsíthetően jelentősen érintett területek környezeti jelenlegi állapotának bemutatása, kiemelten a környezeti szempontból különösen fontos területeket érintően, azok lényeges szempontjai és valószínűsíthető fejlődése, illetve a terv megvalósulásnak elmaradása esetén annak valószínűsíthető fejlődése.....	17
4.	A terv várható környezeti hatásainak, következményeinek feltárása .....	18
4.1.	A terv egészének általános értékelése, a tervi elemek, intézkedések összevetése a releváns környezet- és természetvédelmi célokkal .....	18
4.2.	A terv részletes értékelése, a tervben foglaltak megvalósulása esetén a környezeti következmények feltárása, értékelése.....	26
4.3.	Tervi elemek részletes értékelése, a 2-es fejezetben azonosított tervi elemek tekintetében feltárára és értékelésre kerülnek a megvalósulásuk esetén a várható jelentős környezeti (közvetlen és közvetett) hatások, beleértve a biológiai sokféleségre, a laosságra, az emberi egészségre, az állat- és növényvilágra, a talajra, a vízre, az éghajlati tényezőkre, az anyagi javakra, a kulturális örökségre (beleértve az építészeti és régészeti örökséget), a tájra, valamint ezen tényezők közötti kölcsönhatásokra gyakorolt hatásokat, a közvetett módon hatást kiváltó tényezők miatt fellépő hatások – a tervi elem települési szintű jellege által megkövetelt részletezettséggel .....	58
5.	A terv részletes értékeléséből levont következtetések.....	86
5.1.	azon környezeti jellemzők, környezeti rendszerek azonosítása, amelyekre jelentős hatással vannak a tervi elemek .....	86
5.2.	azon fejlesztések, tervi elemek azonosítása, amelyek környezeti szempontból negatív hatást gyakorolnak, és annak csökkentése valamilyen intézkedést igényel.....	88
6.	A megvalósulás során várható jelentős kedvezőtlen környezeti hatások megelőzésére, elkerülésére, csökkentésére, minél teljesebb ellensúlyozására irányuló tervi intézkedések, és ezen intézkedések várható hatékonyságának bemutatása .....	89
7.	Monitoringjavaslat-értékelés a fellépő környezeti hatásokra .....	91
8.	Közérthető összefoglaló .....	92
	MELLÉKLET.....	94

# 1. ELŐZMÉNYEK, A KIDOLGOZÁS FOLYAMATA

## 1.1. A települési környezetértékelés folyamata

A módosítás a Tulajdonos kezdeményezése alapján indult, célja, hogy olyan javaslatot tegyen, ami egyaránt összhangban van a beruházói szándékokkal és a települési érdekekkel.

*A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Kvt.) (43.§ (4)) alapján „a környezetre várhatóan jelentős hatást gyakorló, külön jogszabályban meghatározott olyan tervekre, illetve programokra, (...) valamint ezek módosításaira, amelyek kidolgozását jogszabály, illetve országgyűlési, kormány- vagy helyi önkormányzati határozat írja elő, és amelyeket a (...) helyi önkormányzati testület dolgoz ki vagy fogad el, (...) külön jogszabály alapján környezeti értékelést magában foglaló környezeti vizsgálatot kell lefolytatni. Környezeti értékelés nélkül terv, illetve program nem terjeszthető elő.”* A Kvt. 43.§ (7) bekezdés alapján a környezeti értékelés célja a terv, illetve program, valamint ezek céljait és földrajzi kiterjedését figyelembe vevő ésszerű változatai megvalósításának várható jelentős környezeti hatásainak beazonosítása, leírása és értékelése.

A 43.§ (5) bekezdés alapján külön jogszabály határozza meg azokat a terveket, illetve programokat, amelyeknél a környezeti vizsgálat készítése kötelező, vagy szükségessége a várható környezeti hatás jelentőségének meghatározása alapján dönthető el.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. Korm. rendelet (továbbiakban: SKVr.) rendelkezik az egyes tervek, illetve programokhoz kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségességéről. A „várható környezeti hatás jelentőségének eldöntésével” kapcsolatban az önkormányzat – az SKVr. előírásainak megfelelően – megkereste a környezet védelméért felelős szervezetet, előzetes véleményüket kérve. A „várható környezeti hatás jelentőségének eldöntésével” kapcsolatban a környezet védelméért felelős szervek előzetes véleményeket adtak, melyek az alábbiak szerint összegezhetőek:

	környezeti vizsgálat készítését NEM tartja szükségesnek	környezeti vizsgálat készítését szükségesnek tartja
Veszprém Vármegyei Kormányhivatal, Agrárügyi Főosztály, Növény – és Talajvédelmi Osztály	x	
Veszprém Vármegyei Kormányhivatal, Földhivatali Koordinációs Osztály	x	
Veszprém Vármegyei Kormányhivatal, Agrárügyi Főosztály, Erdészeti Osztály	x	
Veszprém Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Természetvédelmi Osztály		x
Veszprém Vármegyei Kormányhivatal, Állami Főépítési Iroda		x
Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Hatósági Osztály		x
Balaton-Felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság		x

Tehát a „várható környezeti hatás jelentőségének eldöntésével” kapcsolatban érkezett vélemények alapján

- a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Hatósági Osztály **a felszíni és a felszín alatti vizek tekintetében,**
- a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Természetvédelmi Osztály **természetvédelmi szempontból,**
- a Balaton-Felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság,
- az Állami Főépítészeti Iroda – a beruházás léptékére és jellegére, valamint a település belterületének közelségére, valamint a beépítési intenzitás növekedésére figyelemmel – **épített környezet szempontjából**

szükségnek tartja a környezeti vizsgálat készítését.

A környezeti értékelésben a felszíni és a felszín alatti vizek védelmére kiterjedően a Fejér Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Hatósági Osztály kéri részletesebben kidolgozni az alábbiakat:

*„A dokumentációban a tervezett tevékenységnek a felszín alatti vízre és földtani közegre, valamint a felszín alatti vízre, mint ivóvízbázisra kifejtett (építés, hosszútávú üzemeltetés, felhagyás) hatásait kell részletesen bemutatni a környezeti hatásvizsgálat, illetve a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi kockázatértékelési vizsgálat alapján.”*

- Tervezői válasz: 4.2-es és 4.3-as fejezetekben a települési környezeti értékelés mélységében a földtani közegre, felszíni és felszín alatti vizekre gyakorolt hatások bemutatva. A beruházás jelen fázisában nem készült környezeti hatásvizsgálat, környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve egyedi kockázatértékelési vizsgálat.

A környezeti értékelésben természet védelmére kiterjedően a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal, Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Természetvédelmi Osztály kéri részletesebben kidolgozni az alábbiakat:

*„Kérem, a Rendelet 4. számú melléklete és a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 2. melléklet 2. pontjában foglalt szempontok közül részletesen bemutatni és vizsgálni az alábbiakat:*

*1. A telken belül van-e védett természeti érték? Ha igen, szükséges-e védelmükben intézkedés vagy korlátozás a helyi szabályozásban (pl. megtartandó zöldfelület)?*

- Tervezői válasz: 4.3-as fejezetben részletesen bemutatva (a természeti értékek az Aktuális vegetáció c. fejezetben bemutatva; a 4.2-es fejezetben a „c” jelölés bemutatva, amely a megtartandó zöldfelületekre vonatkozik)

*2. A tervezett építmények telken belüli elhelyezése (látványhatás, láthatóság, belső úthálózat, burkolt felületek minimalizálása, fás növényzet megóvása).*

- Tervezői válasz: 4.3-as fejezetben részletesen bemutatva (Tájvédelem), de az adatok bizonytalanságára felhívjuk a figyelmet az 1.5-dik fejezetben

3. A tervezett erőmű tájbailleszthetősége, hatása a tájképi egységre, figyelemmel az MvM rendelet 4. § (4) bekezdésére (látványtervi ábrázolás - MSZ 20378:2018 szabvány).

- Tervezői válasz: a tervezett módosításhoz tájba illesztési dokumentáció készült az MSZ 20378:2018 szabvány alapján

4. A tervezett erőmű okoz-e levegőterhelést vagy zajterhelést a védendő területfelhasználásoknál? (hatásterület bemutatása, technológia és berendezések ismertetése)."

- Tervezői válasz: 4.3-as fejezetben részletesen bemutatva (Levegőtisztaság-védelem)

*„Felhívom szíves figyelmét, hogy a MaTrT. 22. §-a és a 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 10. melléklet 48. pontja alapján a magterület csak az Agrárminisztérium (Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság útján) hozzájárulása esetén változtatható meg. Szakmai szempontból a teljes kivonás helyett javaslom a terület pufferterületbe való átsorolását, így az erőművekre vonatkozó korlát megszűnik, de az ingatlan továbbra is része maradna Országos Ökológiai Hálózatnak.”*

A környezeti értékelésben a Balaton-Felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság kéri részletesebben kidolgozni az alábbiakat:

*„A környezeti értékelést a Rendelet 4. számú melléklete szerint kérjük kidolgozni, különös tekintettel a 3.1., 3.6.1.1., 3.6.1.2., 3.6.1.3. pontokra<sup>1</sup>, a fent ismertetett jogszabályi előírásoknak való megfelelés bemutatására, illetve szükségesnek tartjuk tájba illesztési dokumentáció elkészítését. A dokumentációt javasoljuk a MSZ 20378:2018 számú szabvány követelményrendszere alapján elkészíteni. Felhívjuk a figyelmet, hogy jogszabályi kizáró ok akkor áll fenn, ha a fent rögzített előírások nem teljesülnek.*

*Az Igazgatóságunkkal történő személyes egyeztetést szükségesnek tartjuk az országos ökológiai hálózat magterület övezet lehatárolásának módosításával kapcsolatban. Az egyeztetés pontosítása érdekében várjuk szíves megkeresésüket.”*

A környezeti értékelésben az épített környezet védelme szempontjából a Veszprém Vármegyei Kormányhivatal, Állami Főépítészeti Iroda kéri részletesebben kidolgozni az alábbiakat:

---

<sup>1</sup> Az SKVr. 8.§ (7) alapján „A település egészére vagy egy részére készülő településrendezési tervnél, településszerkezeti tervnél, helyi építési szabályzatnál és szabályozási tervnél a környezeti értékelés tartalmát és egyeztetésének sajátos szabályait a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló kormányrendelet határozza meg.” Ennek alapján jelen környezeti értékelés a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 2. mellékletének 2. pontja alapján készült.

„A beruházás léptékére és jellegére, valamint a település belterületének közelségére, valamint a beépítési intenzitás növekedésére figyelemmel szükségesnek tartom a környezeti vizsgálat lefolytatását és a környezeti értékelés elkészítését.”

„A tervezett módosítási szándékok megvalósíthatóságát és a feltárt környezeti hatások mértékének csökkentésére irányuló szükséges intézkedéseket nagymértékben meghatározzák és befolyásolják a területrendezési tervekben, különös tekintettel a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben megfogalmazott követelmények. Előbbiek okán az alátámasztó javaslat részeként elkészülő települési környezeti értékelésben kérem részletesen kidolgozni a településtervezés várható környezeti hatásainak, következményeinek feltárása [a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eljr.419.) 2. melléklet 2.4. pont], a településtervezés és a tervi elemek részletes értékeléséből levont következtetések [Eljr.419. 2. melléklet 2.5. pont] munkarészeket, továbbá a megvalósulás során várható jelentős kedvezőtlen környezeti hatások megelőzésére, elkerülésére, csökkentésére, ellensúlyozására irányuló településrendezési intézkedéseket [Eljr.419. 2. melléklet 2.6. pont]. Az Eljr.419. 2. mellékletében meghatározott további munkarészeket csak az indokolt és szükséges mértékben kérem kidolgozni.”

- Tervezői válasz: a tervezett módosításhoz tájba illesztési dokumentáció készült az MSZ 20378:2018 szabvány alapján

„Előzőek mellett kérem részletesen meghatározni a tájba illesztést szolgáló intézkedéseket is (pl. takaró növényssávok, alapterületi korlát, építési helyek stb.).”

„Az Eljr.419. 59. § (2) bekezdése szerint a településtervezés, kézikönyv és településképi rendelet készítését és módosítását az önkormányzat képviselő-testületének

a) a készítés vagy módosítás tényét,

b) új beépítésre szánt terület kijelölése esetén az Étv.-ben foglalt követelményeknek való megfelelést,

c) amennyiben indokolt, a kiemelt fejlesztési területté nyilvánítást és

d) az Eljr.419. 7. § (7) bekezdése szerinti feljegyzés elfogadását

együttesen tartalmazó döntése alapozza meg. Megállapítottam, hogy a megküldött dokumentáció az Önkormányzat fentiek szerinti döntését nem tartalmazza. Kérem pótolni.”

Az SKVr. 8.§ (7) alapján „A település egészére vagy egy részére készülő településrendezési tervnél, településszerkezeti tervnél, helyi építési szabályzatnál és szabályozási tervnél a környezeti értékelés tartalmát és egyeztetésének sajátos szabályait a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló kormányrendelet határozza meg.” Ennek alapján jelen környezeti értékelés a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos

jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 2. mellékletének 2. pontja alapján készült.

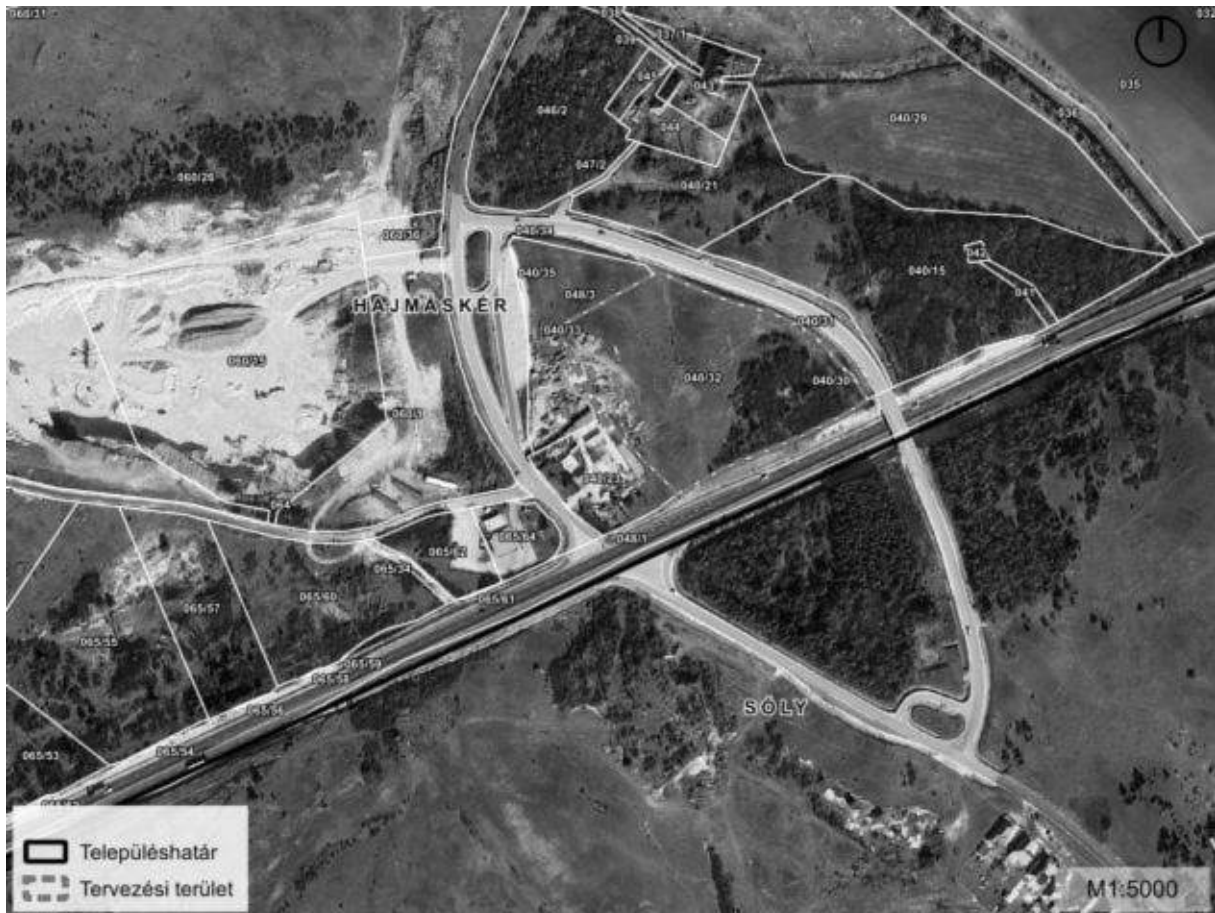
A környezeti értékelés a településrendezési terv kidolgozásához kapcsolódik, a tervezési folyamat hozzávetőlegesen párhuzamosan folyt iterációs jelleggel. Ennek következtében a környezeti értékelés folyamán kapott eredmények befolyásolták az új településrendezési terv egyes elemeit. A tervbe folyamatosan beépülő környezeti szempontok jelenthetik a garanciát a döntéshozók számára, hogy a terv törekszik minimalizálni, elkerülni a nem kívánt környezeti konfliktusokat és a fenntarthatóság, a biodiverzitás és a klímavédelem alapvető céljait segíti elő.

A környezeti értékelés során az alábbi szempontokat vettük figyelembe:

- a módosítással érintett terület jelenlegi környezeti állapota, jellemző területhasználat;
- a módosítással érintett terület hatályos területfelhasználása is figyelembevételre került, még ha ez a területfelhasználás a valóságban nem is valósult meg. Ilyenkor kifejezetten a változtatás következtében megnövekvő vagy csökkenő környezeti hatásokat vizsgáltuk (beépítési intenzitás növekedése);
- a módosítás hatása a környezeti elemekre: talaj, felszíni és felszín alatti víz, levegő, élővilág, épített környezet;
- a módosítás hatása a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére: tájvédelem, klímavédelem, biodiverzitás védelme, ökológiai rendszerek védelme;
- a módosítás hatása a természetvédelmi területekre;
- a módosítás hatása az emberek egészségi állapotára: zaj- és rezgésvédelem, levegőtisztaság-védelem, zöldinfrastruktúra védelme, fenntartható hulladékgazdálkodás.

## 1.2. A terv tartalmi körvonalai, fő céljai

A tervi módosítás célja a Hajmáskér 040/32 hrsz. alatti ingatlan tekintetében a HÉSZ és a Szabályozási Terv Gksz-1 építési övezetről Gip-3 építési övezetre történő módosítása, valamint az országos ökológiai hálózat magterülete határának módosítása és a 040/32 hrsz. alatti területnek - a kapcsolódó úthálózat egy részével együtt - az országos ökológiai hálózat magterülete alól történő kivonása.



1. ábra: A tervezési terület

### Megrendelői adatszolgáltatás

A szabadalmaztatott ZeroEmissionEnergy (ZEE) technológia tiszta, megújuló és széndioxidsemleges bioenergia gazdaságos és fenntartható előállítását teszi lehetővé olyan cellulóztartalmú biomassza felhasználásával, mint a széna, a fa és az energianövények; az üveg, az alumínium és a burkolóanyagok kivételével akár még a maradék hulladék is hasznosítható. A ZEE technológia biomassza alapú megújuló energiát használ szárítás, fűtés, hűtés, valamint áram- és hőtermelés céljára („kapcsolt energiatermelés”).

A ZeroEmissionEnergy technológia remekül használható a meglévő biomassza erőforrások kiaknázására, különös tekintettel a vad fűfélékre, faforgácsra, faalapú biomasszákra és a szénára; mindezt anélkül, hogy élelmiszerként is felhasználható elsődleges nyersanyagok (pl. kukorica vagy gabona) felhasználására lenne szükség.

A ZEE bioenergia üzemek cellulóztartalmú biomasszát (pl. szalma, faalapú biomassza, fű) dolgoznak fel, hogy gazdaságilag fenntartható, tiszta, megújuló és széndioxid-semleges bioenergiát állítsanak elő. Mivel a ZEE üzemek folyamatosan (a nap 24 órájában) üzemeltethetők, alapterhelés kielégítésére képes energiatermelőknek minősülnek. A ZEE bioenergia üzemek cellulóztartalmú biomasszát (pl. szalma, fű) dolgoznak fel, egy kétlépéses folyamat keretében: (I.) a biomasszát az oxigén csökkentése által gyúlékony gázzá alakítjuk (biomassza gázzá alakítására szolgáló eljárás); és (II.) a folyamat következő lépése során a gyúlékony gázt azonnal, az üzemben belül elégetjük égetőkben és

utánégetőkben, melyek rendkívül magas (1 000 C° feletti) hőmérsékletet érnek el. Ezáltal hőenergiát képezünk.

A folyamat során nem jön létre salak. Az *energia-visszanyerési folyamat nyomán képződő hamu ásványi anyagokban és tápanyagokban dús, így újra felhasználható a mezőgazdaságban természetes trágyaként*. Ezáltal természetes ciklus alakul ki.

A ZEE technológia alkalmazásával minden kibocsátásra vonatkozó jogszabály (pl. BImSchV, TA-Luft) követelménye teljesül, külön elszívósűrők alkalmazása nélkül is.

**Tervezett éves összteljesítmény - 380 kW/óra (3.040 MW éves) villamos energia és kb. 900 kW (7.200 MW éves) melegvíz energia**

**Szükséges teljes biomassza igény - 8000 tonna cellulóz biomassza**

*Referencia hőerőmű: ThermiFlex 2MW égő termo-olaj rendszerrel a furnérgyártásban.  
Gyártás Pivka városában, Szlovéniában 2021.*

A ThermiFlex égő a továbbfejlesztett égésrendszer új generációja, amely turbólöketet ad a bioüzemanyagot használó üzemeknek.

Svéd licenccel rendelkező, szabadalmaztatott technológia. A ThermiFlex több energiát nyer a bioüzemanyagok széles skálájából, alacsonyabb költségek mellett. A ThermiFlex égetőrendszerrel akár 60%-os nedvességtartalmú tüzelőanyagok is sikeresen tüzelhetők.

ThermiFlex égő biztosítja:

- nagyobb égési hatásfok
- teljesen automatikus égés
- nagyobb működési megbízhatóság
- alacsonyabb karbantartási igény
- automatizált üzemanyag- és hamukezelés
- jobb ár-érték arány

A ThermiFlex égőtechnológia leírása:

- 1 Vízhűtéses, hidraulikus hajtású toló
- 2 A rostélyszerkezet hidraulikus teljesítménye csak lineáris mozgásokkal
- 3 Központi feldolgozó egység a hidraulikus szabályozáshoz (a rostélyhoz és a pusserhez)
- 4 Elsődleges levegő ventilátor
- 5 Üzemanyagszint-szabályozó

6 Elosztó csatorna a primer levegő elosztására a különböző égési zónákban

7 Vízhűtéses rostélyváz 4 bar nyomásgradiens

8 Mozgó rostély 28% krómmal és 0,6% nikkellel, amelyet úgy terveztek, hogy nagyon magas etetőkapacitást biztosítsanak.

9 Préselt levegő rekesz a másodlagos levegő számára

10 Légekamera az égéstér falának hűtésére

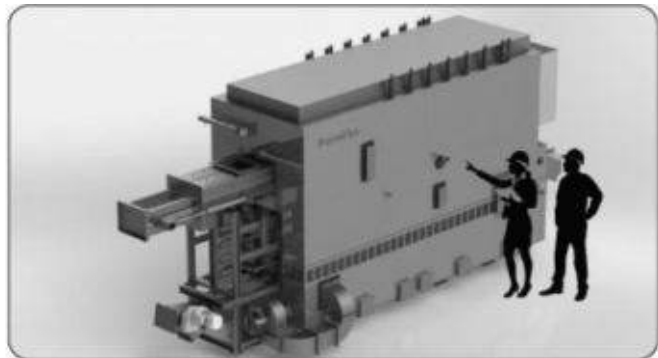
11 Kerámia bélés

12 Automata működtető a szekunder levegő fúvóka szabályozásához

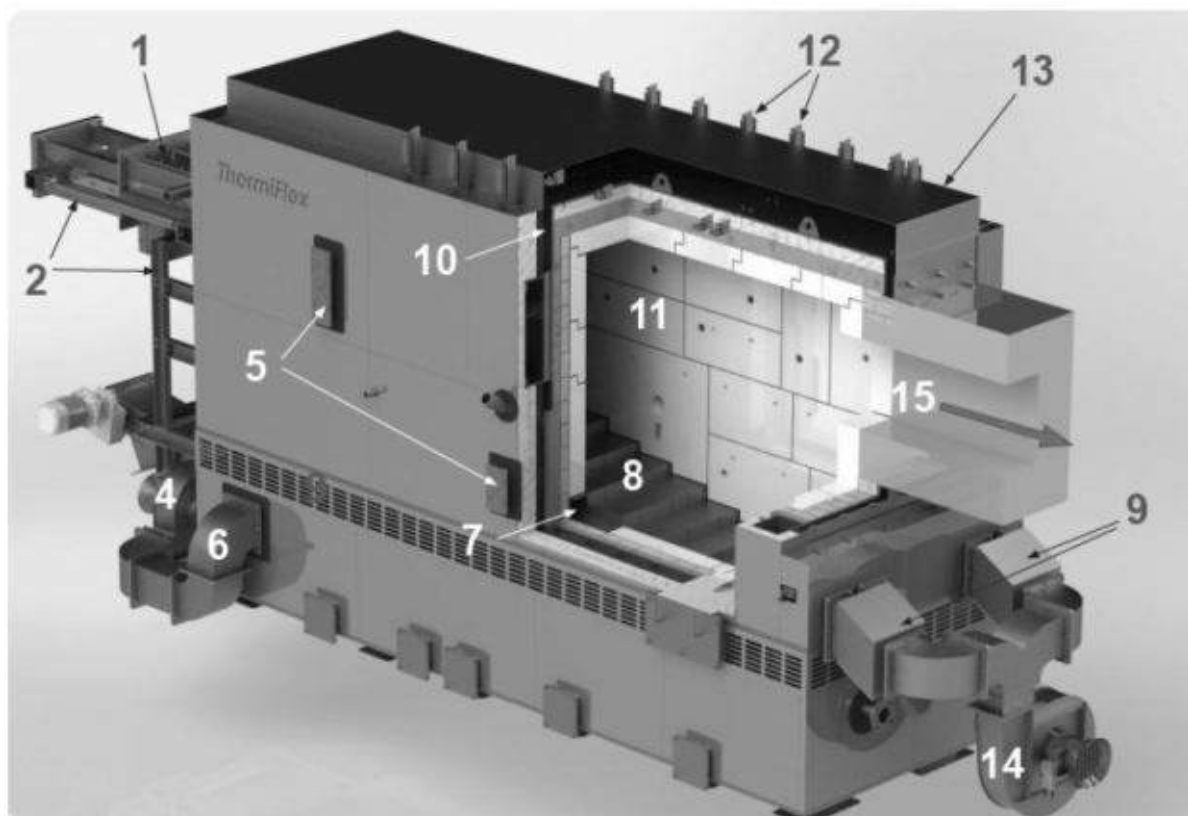
13 Vákuumkamra

14 Másodlagos levegő ventilátor

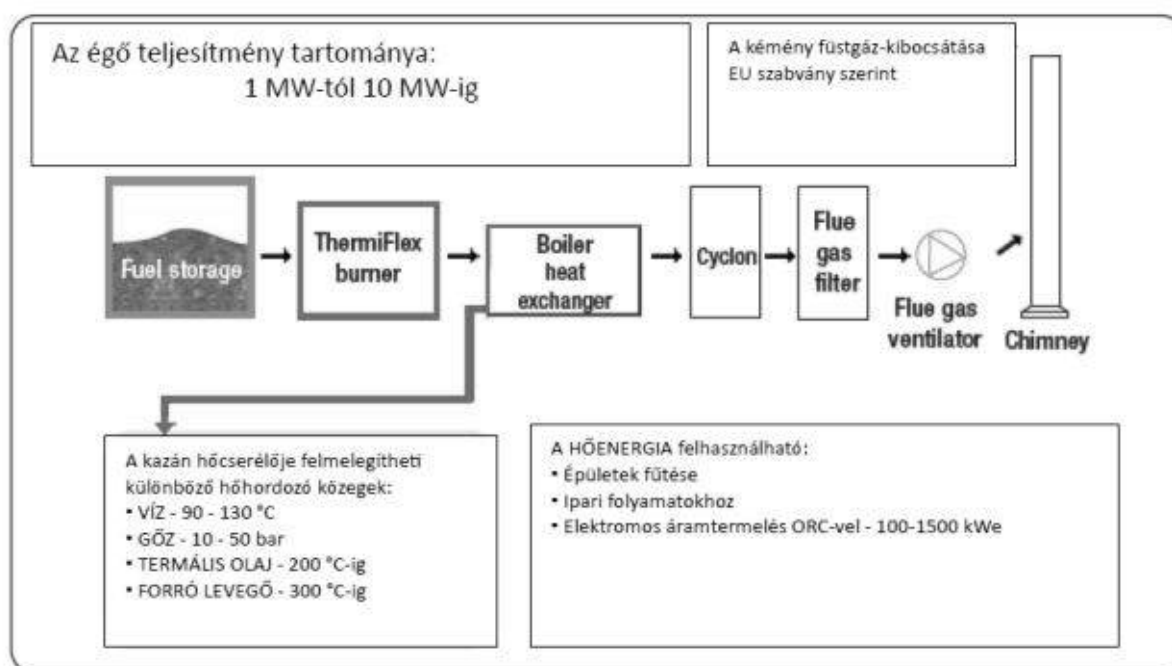
15 Égő tűzcsatorna - bemenet a kazánba



**2. ábra: ThermiFlex hőerőmű felépítése 1.**



3. ábra: ThermiFlex hőerőmű felépítése 2.



4. ábra: ThermiFlex hőerőmű felépítése 3.

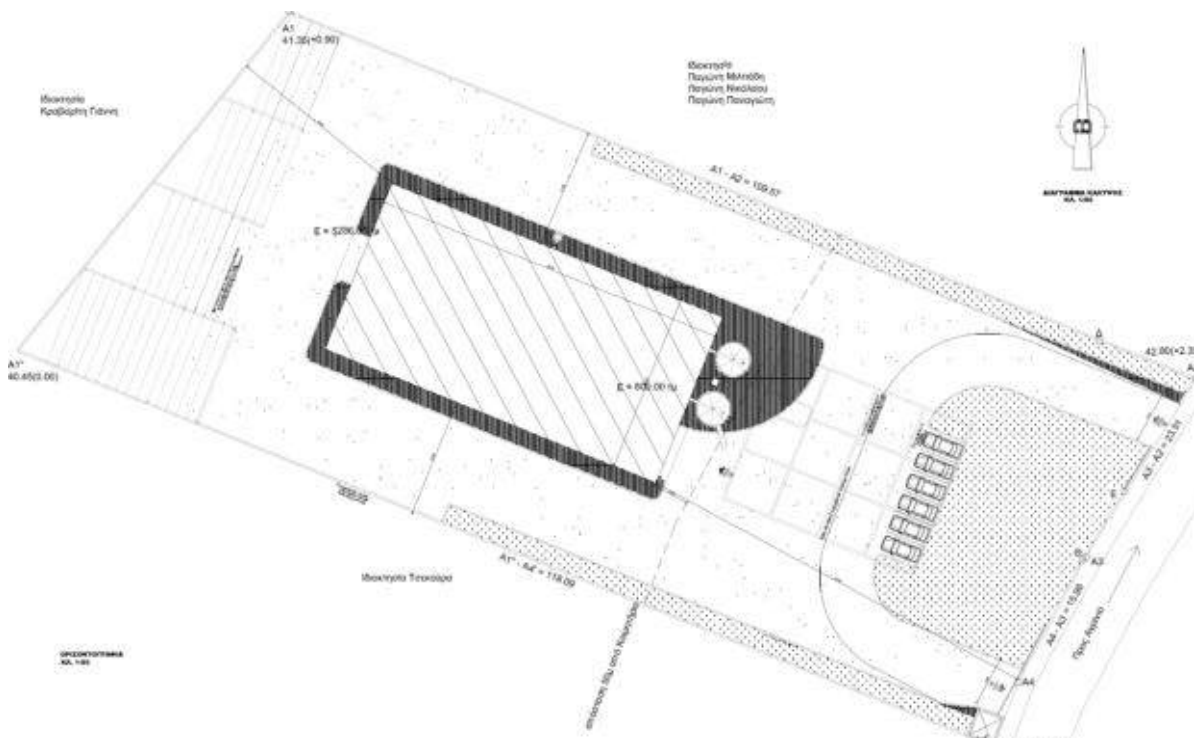
A ThermiFlex égőt minden típusú biomassza és hulladék darált fa elgázosítására tervezték:

- élek favágásból
- kéreg és faágak levelekkel

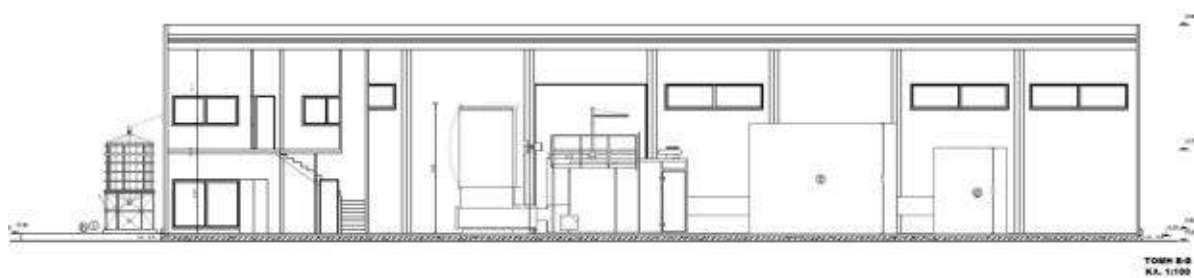
- különböző agrocellulóz hulladékok, teljes tőzeg,...

G20-G100 biomagranulált üzemanyag, legfeljebb 60% páratartalommal. A kazánrostélyon akár 800°C hőmérsékletű parazsat tartanak fenn, mert viszonylag alacsony a hőmérséklet a rostélyon, salakot nem hoznak létre.

#### Tervezett építmény előzetes tervei



5. ábra: Tervezett építmény előzetes tervei 1.



6. ábra: Tervezett építmény előzetes tervei 2.

Az építmény tervezett méretei: hossz: 40 m, szélesség 20 m, magasság: 8 m.

### 1.3. Összefüggés, kapcsolat más tervekkel, programokkal

Hajmáskér területére az alábbi területrendezési tervek vonatkoznak:

- 2018. évi. CXXXIX tv. Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről (Trtv)

- Országos Területrendezési Terv (OTrT)
- 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról (MvM rendelet.)
- Veszprém Megye Hatályos területrendezési Terve (15/2019. (XII. 13.) önkormányzati rendelet) (VMTrT)

Az országos és vármegyei érintettségeket a Lechner Tudásközpont által 2024-ben közölt térinformatikai adatállományt felhasználva vizsgáltuk.



**7. ábra: Az Országos Szerkezeti Terv részlete a tervezési területre vonatkozóan**

A módosítással érintett telek települési térségben található.

A módosítással érintett telket az OTrT övezetei közül az alábbiak érintik:

- Országos ökológiai hálózat megterületének övezete (4.2-es fejezetben térképesen bemutatva)
- vízminőség-védelmi terület övezete (tervezési területet teljes egészében érinti)
- tájképvédelmi terület övezete (tervezési területet teljes egészében érinti)
- honvédelmi és katonai célú terület övezete (tervezési területet teljes egészében érinti)

A módosítással érintett telkeket a VMTrT övezetei közül az alábbiak érintik:

- Ásványi nyersanyagvagyon övezete (tervezési területet teljes egészében érinti)

- Együtt tervezendő térségek övezet – Az „Európa kulturális fővárosa Veszprém 2023” program érdekében együttműködő térség településeinek övezete (tervezési területet teljes egészében érinti)
- Gazdaságfejlesztés kiemelten támogatott célterületeinek övezete (tervezési területet teljes egészében érinti)

#### 1.4. Alternatívák vizsgálata, a kiválasztás okai

A településtervezési folyamat során nem kerültek kidolgozásra tervváltozatok. A terv célja tulajdonosi kezdeményezés alapján egy biomassza erőmű építésének megvalósíthatóságának megalapozása a településrendezési eszközökben, így ennek okán nem születhettek alternatívák.

#### 1.5. Szükséges információk összeállítása során tapasztalt nehézségek

A környezeti értékelés elkészítéséhez szükséges adatok beszerzése a településrendezési terv módosításához felhasznált adatok begyűjtésével együttesen történt (E-TÉR adatszolgáltatás). A környezeti értékeléshez minden közadat rendelkezésre állt. A környezeti értékelés a tervezés során beérkezett megrendelői adatszolgáltatásokat vette figyelembe, melyeket az 1.2-es fejezet mutat be.

A rendezési tervek célja az ingatlanon egy biomassza erőmű elhelyezhetőségének megalapozása. Ennek okán a tervezési szakaszban a beruházás pontos adatai még nem ismertek, a Megrendelőtől kapott információk alapján még nem állnak rendelkezésre kiviteli szintű tervek, így a tereprendezés, illetve az épülethez kapcsolódó egyéb építményekről nincsenek információink. Nincs konkrét információnk a tervezett burkolatokról, építményekről, a főépület pontos elhelyezkedéséről sem! Ennélfogva a hatásvizsgálatok során egy feltételezett forgatókönyv alapján vizsgáltuk meg a beruházás környezeti hatásait.

*Az élővilágvédelmi részekhez az alábbi irodalmak kerültek felhasználásra:*

Böloni J., Molnár Zs., Kun A. (szerk.) (2011): Magyarország élőhelyei. Vegetációtípusok leírása és határozója. ÁNÉR 2011. MTA Ökológiai és Botanikai Kutatóintézete, Vácrátót

Dövényi Z. (szerk.)(2010): Magyarország kistájainak katasztere. MTA Földrajztudományi Kutatóintézet, Budapest

Farkas S. (szerk.) 1999: Magyarország védett növényei. Mezőgazda Kiadó, Bp.

Király G. (szerk.) (2007): Vörös Lista. A magyarországi edényes flóra veszélyeztetett fajai. Sopron

Király G. (szerk.) (2009): Új magyar fűvészkönyv. Magyarország hajtásos növényei I.-II. Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósága, Jósvafő

Király G., Molnár Zs., Böloni J., Csiky J. & Vojtkó A. (szerk.) (2008): Magyarország földrajzi kistájainak növényzete. MTA ÖBKI, Vácrátót

A HUBF20017 Kádártai dolomitmezők kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület fenntartási terve (BfNPI, Tapolca-Csopak, 2014)

A HUBF20023 Hajmáskéri Törökcsapás () kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület fenntartási terve (BfNPI, Tapolca-Csopak, 2014)

#### Adatbázisok

Google Earth műholdfotók

Természetvédelmi Információs rendszer (<https://web.okir.hu/hu/tir>)

Natura 2000 Viewer (<https://natura2000.eea.europa.eu/>)

Nébih Erdőtérkép (<https://erdoterkep.nebih.gov.hu/>)

MÉTA Növényzeti térképek (<https://novenyzetiterkep.hu/>)

DoSoReMi.hu Talajtani térképek (<https://dosoremi.hu/>)

## 2. A TERV KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉST IGÉNYLŐ VÁLTOZÁSAINAK AZONOSÍTÁSA, RÖVID ISMERTETÉSE

A Hajmás-Invest 2021 Korlátolt Felelősségű Társaság tulajdonát képezi a hajmáskéri 040/32 hrsz-ú – 2,2 ha területű - Gksz-1 Kereskedelmi, szolgáltató építési övezeti besorolású fejlesztési terület. A társaság az ingatlant 2022. év elején gazdasági fejlesztés céljából vásárolta meg. A célnak megfelelő előkészítő munkák megindultak, melynek keretében körvonalazódtak a terület felhasználás igényei. Az ingatlanon egy biomassza-elgázosításon alapuló erőmű telepítése a cél.

A jelenlegi építési övezeti előírások megengedik, ugyanakkor jelentős korlátok közé szorítják az elképzelt beruházást, tekintettel arra, hogy a Gksz-1 övezetben a megengedett maximális építménymagasság – a társaság által igényelt 7,5 m-rel szemben - 6,5 m.

A módosítás célja a Hajmáskér 040/32 hrsz. alatti ingatlan tekintetében a HÉSZ és a Szabályozási Terv Gksz-1 építési övezetről Gip-3 építési övezetre történő módosítása, valamint az országos ökológiai hálózat magterületének határának módosítása és a 040/32 hrsz. alatti területnek - a kapcsolódó úthálózat egy részével együtt - az országos ökológiai hálózat magterülete alól történő kivonása.

Össességében a tervi módosításokból adódóan két jelentős hatótényező érvényesül a területen:

- építménymagasság növekedése 6,5 m-ről 7,5 m-re,
- érintett terület országos ökológiai hálózat magterületéből történő kivonás.

### 3. A VALÓSZÍNŰSÍTHETŐEN JELENTŐSEN ÉRINTETT TERÜLETEK KÖRNYEZETI JELENLEGI ÁLLAPOTÁNAK BEMUTATÁSA, KIEMELTEN A KÖRNYEZETI SZEMPONTBÓL KÜLÖNÖSEN FONTOS TERÜLETEKET ÉRINTŐEN, AZOK LÉNYEGES SZEMPONTJAI ÉS VALÓSZÍNŰSÍTHETŐ FEJLŐDÉSE, ILLETVE A TERV MEGVALÓSULÁSÁNAK ELMARADÁSA ESETÉN ANNAK VALÓSZÍNŰSÍTHETŐ FEJLŐDÉSE

A tervezési területen belül azok a területek érintettek jelentősen, ahol a meglévő gyepes terület beépítésre kerül, így az ottani élőhelyek megszűnnek.



*8. ábra: Jelentős területfelhasználási változással érintett terület*

Jelenleg a terület beépítetlen, de a hatályos településrendezési eszközök már jelenleg is beépítésre szánt területbe sorolják az ingatlant. A terv célja, hogy a biomassza erőmű telepítésnek megfelelően változtasson a beépíthetőség paraméterein, jellemzően növelve az építmény magasságot. A terv megvalósulásának elmaradása esetén ennél fogva várhatóan a terület idővel beépül és kereskedelmi, szolgáltató funkció létesülne rajta, ugyanakkor kisebb beépíthetőségi paraméterekkel, így kisebb környezeti terhelést okozva.

A terv módosításának másik vonzata, hogy a terület kikerül az országos ökológiai hálózat magterületének övezete alól. A terv megvalósulásának elmaradása esetén a terület továbbra is magterületbe lenne sorolva, így kis mértékben nagyobb védelmet tudna nyújtani a meglévő élőhelyeknek. Ugyanakkor megjegyzendő, hogy már a hatályos építési szabályok is megengedik a terület beépítését az alapterületre vonatkozóan ugyanakkora paraméterekkel, így ebből a szempontból a módosítás nem okoz nagyobb környezetterhelést.

## 4. A TERV VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSAINAK, KÖVETKEZMÉNYEINEK FELTÁRÁSA

### 4.1. A terv egészének általános értékelése, a tervi elemek, intézkedések összevetése a releváns környezet- és természetvédelmi célokkal

A tervezett változások megvalósításához szükséges településtervezési folyamatban a párhuzamosan futó településrendezési terv készítésénél felhasznált tervi előzmények és a környezet- és természetvédelemért felelős államigazgatási szervek előzetes véleményei figyelembe lettek véve annak érdekében, hogy a várható kedvezőtlen környezeti hatások minimalizálását elérjék. A megismert környezeti alapállapotok ismeretében a tervezés során az új szabályozás a lehetséges negatív hatások minimalizálására törekedve készült el. A magasabb rendű tervekkel a vizsgálat tárgyát képező településrendezési terv összhangban áll.

A tervezett fejlesztések és a megvalósításukhoz szükséges településrendezési eszközök készítése a környezet- és természetvédelmi célok, követelmények és elvárások figyelembevételével készült. A környezeti értékelés szempontjából releváns módosításokat, és azok környezeti hatásait a 4.3 fejezetben részletesen ismertetjük.

A továbbiakban ismertetjük a nemzetközi, országos és települési szinten kitűzött környezetvédelmi és természetvédelmi célkitűzéseket, valamint ezek tárgyi módosítással való kapcsolódásait.

#### EU 8-dik környezetvédelmi cselekvési programja

Az unió környezetvédelmi politikáját az 1970-es évek közepe óta meghatározott időszak alatt elérendő és kiemelt célkitűzéseket meghatározó cselekvési programok irányítják. 2013 novemberében fogadta el az Európai Parlament és az Európai Unió Tanácsa a hetedik környezetvédelmi cselekvési programot (*Jólét, bolygónk felélése nélkül*), mely 2020-ig szólt.

A Tanács 2019. október 4-én jóváhagyta a leendő nyolcadik környezetvédelmi cselekvési programról szóló következtetéseket, amelyben felkérte a Bizottságot, hogy terjesszen elő egy nagyratörő és célzott programot a 2021–2030-as időszakra vonatkozóan. Az Európai Bizottság 2020. október 14-én benyújtotta a 2030-ig tartó időszakra szóló általános uniós környezetvédelmi cselekvési programról szóló európai parlamenti és tanácsi határozatra irányuló javaslatát, melyet 2022. március 29-én az Európai Tanács elfogadott.

A program-javaslat iránymutatással szolgál az európai környezetvédelmi és éghajlat-politika alakításához és végrehajtásához a 2030-ig tartó időszakban. A javaslat támogatja az Európai Zöld Megállapodás környezetvédelmi és éghajlat-politikai célkitűzéseit. Lehetőséget nyújt az EU egészének, hogy megismételje elkötelezettségét a hetedik környezetvédelmi cselekvési program 2050-es jövőképe iránt: biztosítani akarjuk a jólét mindenkinek, miközben a bolygó határain belül maradunk.

A nyolcadik cselekvési program-javaslat célja, hogy felgyorsítsa az átmenetet egy klímasemleges, erőforrás-hatékony és regeneráló gazdaság felé annak alapján, hogy az emberi jólét kulcsa az egészséges ökoszisztémák működése.

A következő hat kiemelt célkitűzéssel rendelkezik:

- az üvegházhatású gázkibocsátás 2030-ra vonatkozó céljának és az éghajlat-semlegesség 2050-ig történő elérése;
- az alkalmazkodóképesség növelése, az ellenállóképesség erősítése és az éghajlatváltozással szembeni sérülékenység csökkentése;
- előrelépés a regeneratív növekedési modell felé, a gazdasági növekedés elválasztása az erőforrások felhasználásától és a környezet pusztulásától, valamint a körforgásos gazdaságra való áttérés felgyorsítása;
- a szennyezésmentességre való törekvés megvalósítása, ideértve a levegőt, a vizet és a talajt is, valamint az európaiak egészségének és jólétének védelme;
- a biológiai sokféleség védelme, megőrzése és helyreállítása, valamint a természeti tőke (nevezetesen a levegő, a víz, a talaj és az erdő, az édesvíz, a vizes élőhelyek és a tengeri ökoszisztémák) fejlesztése;
- a termeléssel és a fogyasztással kapcsolatos környezeti és éghajlati nyomás csökkentése (különösen az energia, az ipari fejlesztés, az épületek és az infrastruktúra, a mobilitás és az élelmiszer-ellátás területén).

A településrendezési eszközök magánberuházói szándék alapján kerülnek módosításra biomassza erőmű építése céljából. Az EU 8-dik környezetvédelmi cselekvési programja célként fogalmazza meg az alkalmazkodóképesség növelését, az ellenállóképesség erősítését és az éghajlatváltozással szembeni sérülékenység csökkentését. A tervi módosítás a területet kivonja az országos ökológiai hálózat magterületéből, ezáltal kis mértékben rontja a terület ellenállóképességét, ennél fogva a célkitűzés kapcsán kis mértékben kedvezőtlen hatással bír.

A módosítás, valamint a környezeti értékelés során a cselekvési program célkitűzései figyelembe lettek véve. A környezeti értékelés a felsorolt célkitűzések alapján fogalmazta meg a javaslatait.

### 5. Nemzeti Környezetvédelmi Program

Magyarország környezetpolitikai céljainak és intézkedéseinek átfogó keretét 1997 óta a Nemzeti Környezetvédelmi Programok jelentik. A 27/2015. (VI.17.) OGY határozattal elfogadott 4. Nemzeti Környezetvédelmi Program 2020-ban lezárult, emiatt szükségessé vált a 2021-2026 közötti időszakra szóló 5. Nemzeti Környezetvédelmi Program (NKP-5) kidolgozása.

Az NKP-5 feladata, hogy az ország környezeti állapotát, a társadalom fejlődési céljait, valamint a nemzetközi együttműködésből és az EU-tagságból adódó kötelezettségeket figyelembe véve meghatározza az ország környezeti céljait és az elérésükhöz szükséges feladatokat és eszközöket. Az NKP-5 szemléletében kiemelkedő hangsúlyt kap a környezetvédelem horizontális – valamennyi

ágazatot érintő – jellege és fontos, hogy a környezeti szempontok a társadalmi-gazdasági folyamatok minden részében megfelelően érvényesüljenek.

Az NKP-5 összhangban van az Európai Unió 2030-ig tartó időszakra szóló nyolcadik környezetvédelmi cselekvési programjával és az Országgyűlés által elfogadott Nemzeti Fenntartható Fejlődési Keretstratégiával. Az NKP-5 egyúttal a 2021–2027 közötti időszakban rendelkezésre álló környezetügyi célú európai uniós fejlesztési források felhasználásának szakmai megalapozását is szolgálja.

A program a következő célkitűzéseket fekteti le:

- Az emberi egészség és az életminőség környezeti feltételeinek javítása, a környezetterhelés hatásainak csökkentése.
- Természeti értékek és erőforrások védelme, helyreállítása, fenntartható használata.
- Az erőforrás-takarékosság és -hatékonyság javítása, a gazdaság zöldítése és körforgásos működésének erősítése.
- A környezetbiztonság javítása.

Az Országgyűlés 2022. december 7-én fogadta el az NKP-5-öt.

A településrendezési eszközök magánberuházói szándék alapján kerülnek módosításra biomassza erőmű építése céljából. Az 5. Nemzeti Környezetvédelmi Program célként fogalmazza meg a természeti értékek és erőforrások védelmét. A tervi módosítás a területet kivonja az országos ökológiai hálózat magterületéből, ezáltal rontja a terület természeti védelmét, ennél fogva a célkitűzés kapcsán kedvezőtlen hatással bír.

A módosítás, valamint a környezeti értékelés során az NKP célkitűzései figyelembe lettek véve. A környezeti értékelés a felsorolt célkitűzések alapján fogalmazta meg a javaslatait.

### Nemzeti Tájstratégia (NTS)

Az NTS a hazai tájak megőrzésével kapcsolatos célkitűzéseket fogalmazza meg a 2017-2026-os időszakra. Az NTS egyik alapfeladata a társadalom figyelmének és felelősségérzetének felkeltése annak érdekében, hogy a hazai, illetve a határon átnyúló tájak védelme, kezelése és tervezése céljából az érdekelt helyi, országos és nemzetközi szinten is együttműködjenek. A stratégia az egyezmény szellemiségének megfelelően a védelemkezelés-tervezés hármas eszközrendszerét alkalmazva határozza meg a célokat és feladatokat.

- Táj adottságokon alapuló tájhasznosítás megalapozása
  - Táj adottságokon alapuló tájhasznosítás kereteinek meghatározása
  - A tájhasználat változásának nyomon követése
  - A táj adottságokon alapuló tájhasznosítás integrálása a döntési mechanizmusokba
  - Komplex tájszemlélet integrálása a kutatásokba
- Élhető táj – élhető település – bölcs tájhasznosítás
  - Kompakt, klímabarát, értékőrző települések

- Tájba illesztett infrastruktúrák
- Táj adottságokon alapuló termelési funkciók
- Táj adottságokon alapuló rekreációs funkciók
- Jobban működő szabályozási és védelmi funkciók
- A tájidentitás növelése
  - Fogékonyság, társadalmi felelősségvállalás növelése
  - A társadalmi részvétel növelése
  - A tájjal kapcsolatos képzés, oktatás fejlesztése

A településrendezési eszközök magánberuházói szándék alapján kerülnek módosításra biomassza erőmű építése céljából. A Nemzeti Tájstratégia célként fogalmazza meg a tájba illesztett infrastruktúrák kialakítását. A tervi módosítás 6,5 m-ről 7,5 m-re növeli a megengedett építmény magasságot, így a tájképre kis mértékben kedvezőtlenül hat a módosítás. A „Jobban működő szabályozási és védelmi funkciók” megnevezésű cél tekintetében kedvezőtlenül hat a magterület megszűnése.

A módosítás, valamint a környezeti értékelés során az NTS célkitűzései figyelembe lettek véve. A környezeti értékelés a felsorolt célkitűzések alapján fogalmazta meg a javaslatait.

### Nemzeti Biodiverzitás Stratégia (NBS)

A biológiai sokféleség megőrzésének 2030-ig szóló nemzeti stratégiája Magyarország biológiai sokféleségének megőrzésére és fenntartható hasznosítására vonatkozó átfogó stratégia, amelyet a nemzetközi és európai uniós kötelezettségekkel összhangban kell kidolgozni. A hazai stratégia megalkotásával párhuzamosan megtörtént a kunming-montreali világszintű biológiai sokféleség megőrzési keretstratégia kidolgozása, melyet a Biológiai Sokféleség Egyezmény részes feleinek 15. konferenciája fogadott el 2022. decemberben, Montrealban. Az Európai Unió már 2020-ban elfogadta a biodiverzitás stratégiáját. A 3. Nemzeti Biodiverzitás Stratégia reflektál az EU 2030-ig szóló biodiverzitás stratégiájában megfogalmazott uniós kötelezettségvállalásokra.

A 3. Nemzeti Biodiverzitás Stratégia kidolgozása során követendő szempont volt, hogy az a nemzeti sajátosságokat figyelembe véve igazodjon az Európai Unió 2030-ig szóló biodiverzitás stratégiájához. Emellett cél, hogy a stratégia kezelje a SWOT-elemzés során feltárt problémákat, továbbá kellő hangsúllyal érvényesüljenek benne hazánk főbb környezeti, társadalmi és gazdasági, valamint a biológiai sokféleség szempontjából legfontosabb ágazatok sajátosságai. A 3. Nemzeti Biodiverzitás Stratégia a biológiai sokféleség állapotát és helyzetét is elemzi, és a 2030-ra vonatkozó nemzeti jövőképet szem előtt tartva 3 stratégiai területet jelöl ki, amelyekben belül 19 célkitűzés összpontosít a biológiai sokféleség védelmével kapcsolatos hazai problémák kezelésére az alábbiak szerint:

- A biológiai sokféleséget fenyegető veszélyek csökkentése
  - A védelemben részesülő területek koherens hálózatának kialakítása, a védett és Natura 2000 területek állapotának javítása és megfelelő természetvédelmi kezelés biztosítása.

- Leromlott ökoszisztémák helyreállítása, természeti értékeik és szolgáltatás-nyújtó képességük megőrzése és helyreállítása.
- A kedvezőtlen természetvédelmi helyzetben lévő fajok helyzetének javítása.
- A természetes és természetközeli ökoszisztémákat károsító idegenhonos inváziós fajok állományainak visszaszorítása, továbbterjedésük, valamint a potenciális veszélyt jelentő inváziós fajok hazánkba történő bekerülésének és betelepülésének megakadályozása.
- A kereskedelmi célú hasznosítás által veszélyeztetett fajok védelme.
- A biológiai sokféleséget veszélyeztető szennyezések csökkentése.
- A géntechnológiával módosított szervezetek (GMO) környezetbe történő kibocsátása nem veszélyezteti a biológiai sokféleséget.
- A beporzók helyzetének felmérése, állományuk hanyatlásának megállítása és a beporzás, mint ökoszisztéma-szolgáltatás fenntartása és helyreállítása.
- A klímaváltozás és a biológiai sokféleség megőrzés közötti összefüggések fokozottabb megismerése, az ökoszisztémák klímaváltozással szembeni ellenálló képességének javítása, továbbá a biológiai sokféleség megőrzése a klímaváltozás hatásainak mérséklése és az alkalmazkodás elősegítése érdekében.
- A biológiai sokféleség fenntartható használata és a hasznok megosztása
  - A biológiai sokféleség megőrzését és a környezet- és tájvédelmi szempontokat szem előtt tartó fenntartható és mozaikos mezőgazdálkodás elterjesztése, valamint a biológia sokféleség megőrzés szempontjainak érvényesítése a Közös Agrárpolitikában.
  - A genetikai erőforrások megőrzése, valamint a genetikai erőforrásokhoz való hozzáférés és a használatukból származó hasznok igazságos és méltányos megosztásának biztosítása.
  - A meglévő természetes és öreg erdők megőrzése, a biológiai sokféleség szempontjából kiemelkedő értéket képviselő erdőállományok területének bővítése, továbbá a biológiai sokféleség megőrzése és fejlesztése szempontjából kedvező erdőszerkezet kialakítása.
  - Fenntartható vad- és halgazdálkodás biztosítása, amely nem veszélyezteti a biológiai sokféleség megújulását.
  - Fenntartható vízgazdálkodás, vízvisszatartás és az ésszerű, takarékos vízhasználat elterjesztése a biológiai sokféleség megőrzése és az ökoszisztémaszolgáltatások fenntartása érdekében.
  - A zöldinfrastruktúra elemeinek összehangolt fejlesztése, fenntartása és javítása.
  - Az ökoszisztéma-szolgáltatások értékelése, valamint a megőrzésüket és helyreállításukat szolgáló szempontok integrálása az érintett ágazati szakpolitikák döntési folyamataiba az ökoszisztémák szolgáltatásnyújtó-képességének hatékonyabb megőrzése és helyreállítása érdekében.
- A végrehajtást támogató eszközök és megoldások

- A biológiai sokféleség megőrzésével és fenntartható használatával kapcsolatos ismeretek bővítése, a megőréssel kapcsolatos tevékenységek tudományos megalapozottságának biztosítása.
- A biológiai sokféleség jelentőségével, a hazai természeti értékek megőrzésével kapcsolatos szemlélet formálása, a tudatosság kialakítása és elterjesztése.
- Nemzetközi együttműködés erősítése a biológiai sokféleség megőrzése érdekében.

A 3. Nemzeti Biodiverzitási Stratégiát a Kormány 2023. augusztus 8-án hagyta jóvá.

A településrendezési eszközök magánberuházói szándék alapján kerülnek módosításra biomassza erőmű építése céljából. A 3. Nemzeti Biodiverzitási Stratégia célként fogalmazza meg a biológiai sokféleség fenntartható használatát. A tervi módosítás a területet kivonja az országos ökológiai hálózat magterületéből, ezáltal rontja a terület biológiai sokféleség megőrzésének lehetőségét, ennél fogva a célkitűzés kapcsán kedvezőtlen hatással bír.

A módosítás, valamint a környezeti értékelés során az NBS célkitűzései figyelembe lettek véve. A környezeti értékelés a felsorolt célkitűzések alapján fogalmazta meg a javaslatait.

#### Nemzeti Erdőstratégia 2016-2030

Magyarország területének mintegy egyötödét erdő borítja, melyek óriási szerepet játszanak a CO<sub>2</sub> megkötésben, így hozzájárulnak az ÜHG-kibocsátás csökkentéséhez, de adaptációs funkciót is betöltenek mikro-, mezo- és makroklimatikus hatásaik révén. A Nemzeti Erdőstratégia az ország erdőterületeit érintően megfogalmazza az aktuális feladatokat, kihívásokat és azokra megoldási lehetőségeket vázol fel. Emellett a gazdálkodás és az erdei ökoszisztémák dinamikus folyamatainak összehangolása, valamint az ökoszisztéma-szolgáltatások megvalósítása is a kiemelt feladatai közé tartozik.

A stratégia céljai a következők:

- Az erdők környezeti, gazdasági és szociális szolgáltatásainak hosszú távon való biztosítása többcélú, fenntartható erdőgazdálkodással, az erdők multifunkcionális szerepének egymás közötti megfelelő, területenként különböző arányának kialakítása mellett.
- Energia- és erőforrás-hatékonyság növelése a megújuló energiahasznosítás, a klímaváltozási folyamatok hatásainak csökkentése, megelőzése érdekében. A biomassza alapú megújuló energiahasznosítás döntően térségi szintű szervezése és közösségi alapú fejlesztése.
- Az erdészeti feltáró hálózat fejlesztésének támogatása, az erdők jobb elérése érdekében, figyelemmel a folyamatos erdőborítás fenntartása melletti kíméletes erdőgazdálkodás, a piacra jutás, az erdők védelme és a lakosság kulturált rekreációjának egyidejű biztosítására.
- Az erdőgazdálkodás biológiai alapjainak fenntartható módon történő biztosítása, az erdei biodiverzitás célzott védelme és fejlesztése, kiemelten a védett és magas természetességű erdőkben.

A településrendezési eszközök magánberuházói szándék alapján kerülnek módosításra, biomassza erőmű építése céljából. A Nemzeti Erdőstratégiában megfogalmazott célok tekintetében a beruházás hozzájárul a biomassza alapú megújuló energiahasznosítás térnyeréséhez, így kis mértékben kedvezően járul hozzá a stratégia céljaihoz. Ettől eltekintve a tervi módosítások irrelevánsak, ugyanis a fejlesztések nem érintenek erdőterületeket.

### Veszprém megyei klímastratégia

A vármegyei szintű klímastratégia lehetőséget ad a klímatudatos jövőtervezésre, amelynek kulcsfontosságú lépcsőit és mérőföldköveit hivatott bemutatni. Az egyes adaptációs, mitigációs, valamint szemléletformáló helyzetértékelések és javaslatok elősegítik a jelenkori globális felmelegedés és klímaváltozás várható módosító hatásainak enyhítését.

A vármegye klímavédelmi jövőképe: Veszprém megye képessé válik a változó klimatikus körülményekből eredő, jelen és eljövendő korszak kihívásainak megválaszolására, miközben az üvegházhatású gáz kibocsátását tovább csökkenti.

A vármegye általános adaptációs céljai a következők:

- Veszprém megye településeinek hőhullámokkal szembeni ellenálló képességének fokozása, és a tartós hőhullám kialakulása esetén várható egészségügyi kockázatok csökkentése, megelőzése
- A klímaváltozás hatására növekvő extrémítások következtében kialakuló viharok kedvezőtlen hatásainak csökkentése
- A klímaváltozás miatt megváltozó vízmérleg hatásainak enyhítése és a növekvő vízigények biztosítása érdekében az ivóvízbázisok védelme
- A gyakoribb szélsőséges csapadékos események által keltett villámárvizek jelentette kockázatok mérséklésére és kezelésére való felkészülés elősegítése
- Klímaváltozás várható kedvezőtlen hatásainak csökkentése a természeti értékekre
- Az aszályal fokozottan érintett területek alkalmazkodási lehetőségeinek támogatása
- Erdőtűz kialakulását elősegítő körülmények/tényezők leredukálása
- Turizmus klímaváltozáshoz való alkalmazkodásának elősegítése

A vármegye specifikus adaptációs céljai a következők:

- Bakony, Somló és Balaton-felvidék élettelen és élő ökoszisztémáinak megőrzése, klímaváltozáshoz való alkalmazkodásuk elősegítése
- Tapolcai tavasbarlang sérülékenységének csökkentése
- A Balaton vízi és vízparti élővilágának megőrzése, természeti állapotuk fenntartása, javítása
- Várpalotai homokbánya sérülékenységének csökkentése
- Borvidékeket érintő várható éghajlati változások felmérése, alkalmazkodási lehetőségek feltérképezése, és megismertetése a gazdálkodókkal

- A Balaton vízminőségének és vízszintjének fenntartása, illetve javítása az üdülturizmus érdekében

A vármegye éghajlati szemléletformálási és partnerségi átfogó célkitűzései:

- Energiahatékonyság és energiatakarékosság javítása, lehetőségek ismertségének növelése a lakosság, gazdálkodó szervezetek és helyi önkormányzatok körében
- Megújuló energiafelhasználással kapcsolatos lehetőségek ismertségének növelése
- Fenntartható közlekedési módok népszerűségének növelése
- Klímaváltozáshoz való alkalmazkodás lehetőségeinek megismertetése a lakossággal, turistákkal, gazdálkodókkal, helyi önkormányzatokkal
- Klímatudatosság növelése, egyéni felelősség felismerésének elősegítése
- Megyei klímavédelmi hálózat fenntartása
- Települési jó gyakorlatok kiterjesztése megyei szintre

A településrendezési eszközök magánberuházói szándék alapján kerülnek módosításra biomassza erőmű építése céljából. A vármegyei klímastratégia célként fogalmazza meg a Balaton-felvidék élettelen és élő ökoszisztémáinak megőrzését, a klímaváltozáshoz való alkalmazkodásuk elősegítését. A tervi módosítás a területet kivonja az országos ökológiai hálózat magterületéből, ezáltal rontja a terület élő ökoszisztémáinak megőrzésének lehetőségét, ennél fogva a célkitűzés kapcsán kedvezőtlen hatással bír.

A módosítás, valamint a környezeti értékelés során a vármegyei klímastratégia célkitűzései figyelembe lettek véve. A környezeti értékelés a felsorolt célkitűzések alapján fogalmazta meg a javaslatait.

## 4.2. A terv részletes értékelése, a tervben foglaltak megvalósulása esetén a környezeti következmények feltárása, értékelése

### A terv egésze szempontjából meghatározó környezeti állapotjellemzők bemutatása

#### *A terület közigazgatási lehatárolása, területi egységek*

Régió	Közép-Dunántúl régió
Megye	Veszprém megye
Település	Hajmáskér
Érintett környezetvédelmi hatóság	Veszprém Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Veszprém-Devecseri Árok
Kistáj	

A kistáj Veszprém megyében helyezkedik el. Területe 256 km<sup>2</sup> (a középtáj 7,3%-a, a nagytáj 4%-a).



9. ábra Kistáj

#### *Földrajzi adottságok, éghajlat*

##### Meteorológiai viszonyok

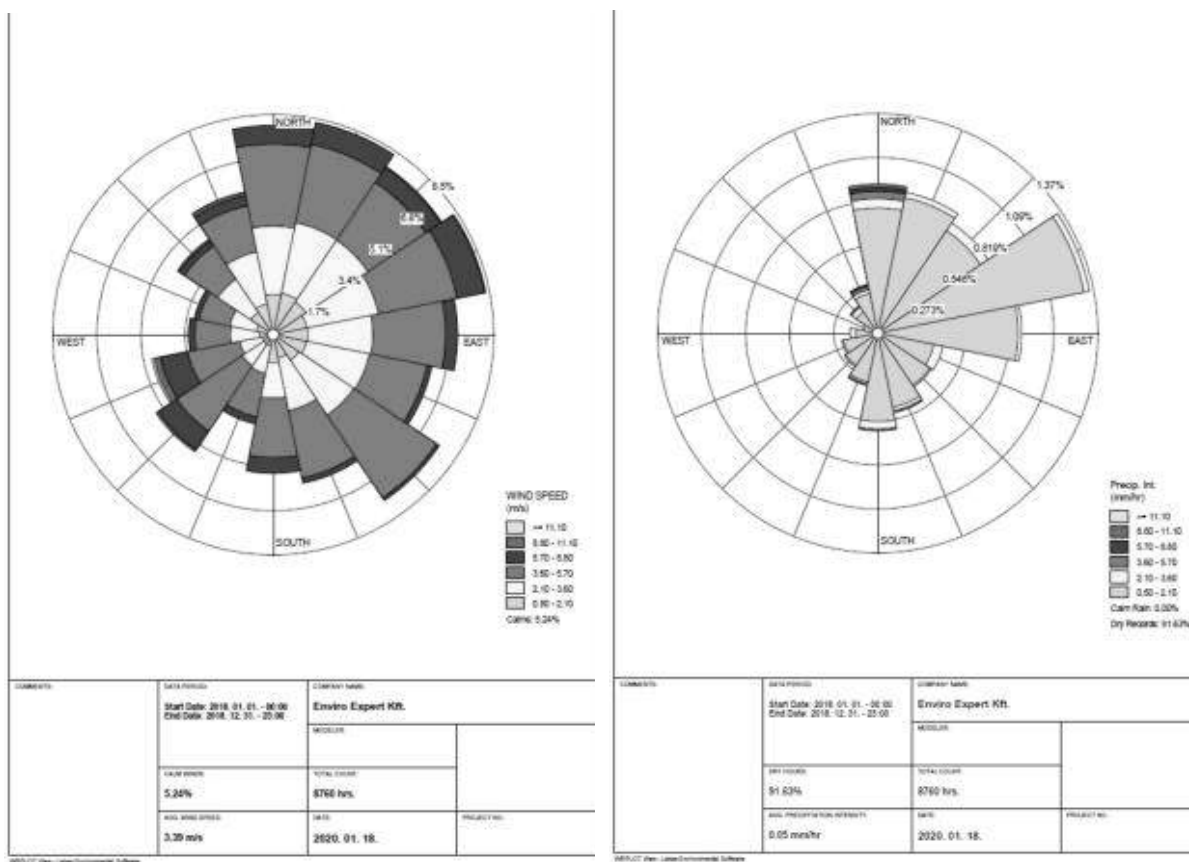
Mérsékelt hűvös éghajlatú, de DK-en már közel a mérsékelt meleghez. A mérsékelt nedves és mérsékelt száraz éghajlati típus határán van, de K-en kifejezetten mérsékelt száraz. A napsütéses órák évi összege 1960 körüli, nyáron 790 óra körüli, télen 190 óra napfénytartam várható. A kistáj középső területem az évi középhőmérséklet 9,0 °C körüli, K-en és Ny-on 9,5 °C körüli, sőt a DK-i részeken megközelíti a 10,0 °C-ot. A vegetációs időszak átlaghőmérséklete DK-en 16,0- 16,5 °C, a középső részeken csak 15,0 °C körüli, Ny-on ismét megközelíti a 16,0 °C-ot. Ápr. 10-15. körül a napi középhőmérséklet általában meghaladja a 10 °C-ot, de a K -i részeken már egy-két nappal hamarabb is, míg a középső hegyes- dombos vidékeken csak ápr. 20. körül. Ez az időszak okt. 14—18-ig tart, ami K-en évi mintegy 190 napot, a középső vidékeken hozzávetőlegesen 175 napot, máshol 185 napot jelent. A fagypont alatti hőmérsékletek a kistáj K-i és N y-i részén általában ápr. 10-15., középen ápr. 15-20. között megszűnnek. Az őszi átlépés ugyanilyen eloszlásban okt. 25-28., ill. okt. 22-25. A fagymentes időszak hossza így 195, ill. 188-190 nap.

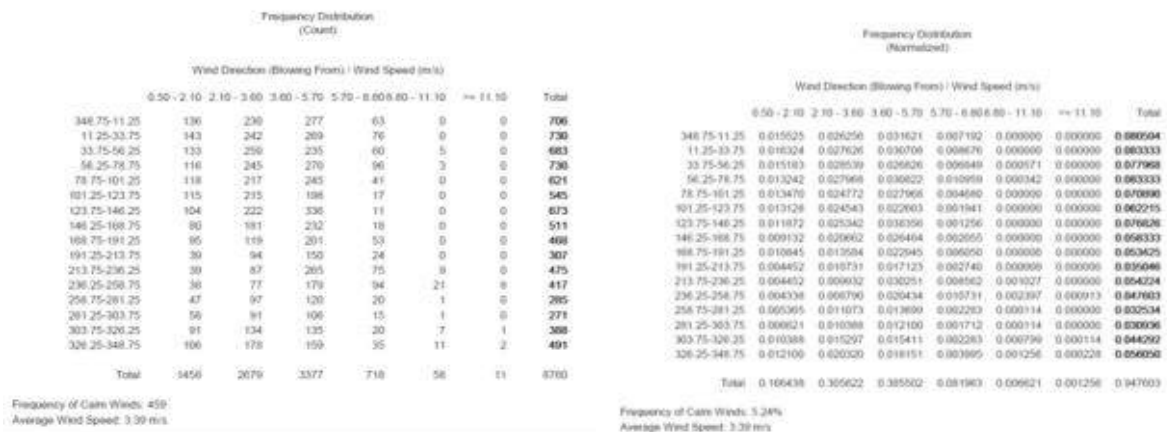
A nyári legmelegebb napok maximum hőmérsékletének sokévi átlaga K-en 33,0 °C, máshol 31,0- 32,0 °C, a téli legalacsonyabb minimumoké -15,0 és -16,0 °C közötti. Az évi csapadékösszeg K-en 570 és 620

mm közötti, a középső és a Ny-i részeken 650-730. A vegetációs időszakban Ny-on 400-420 mm, K-en és É-on csak 330-350 mm eső várható.

A legtöbb csapadékot, ami 24 óra alatt hullott, Herenden mérték (115 mm). A kistáj Ny-i és K-i szélén évente 35-40, közepén 50 fölötti hótakarós napra számíthatunk; az átlagos maximális hóvastagság 25-30 cm. Gyakoriak a hófúvások. K-en 1,12-1,20, máshol 1,00 körüli az ariditási index értéke.

Különösen nagy a Ny-i szél gyakorisága a gyenge-közepes erősségű szeleknél. Erős szél esetén az ÉNy-i az uralkodó. Az átlagos szélesség 3 m/s, de Városlőd környékén megközelíti a 4 m/s-ot. A térségre jellemző szélviszonyokat AERMET szoftver segítségével generáltuk.





### 11. ábra Szélgyakoriságok

Domborzati adatok

A gyengén tagolt medencék domborzattípusát képviseli. Az átlagos relatív relief 20 m/km<sup>2</sup>, az átlagos völgyésűrség 1,9-2,0 km/km<sup>2</sup>. Területének túlnyomó része dolomitkopár, vagy vékony rendzinatakarós felszín. A domborzat egyenetlenségeit kitöltő hullóporos anyagon és a felhalmozódott löszös lejtőtörmeléken képződhetnek sekély termőtalajok. A kistájat az erdőgazdasági hasznosításra is alkalmatlan térszínnek túlsúly jellemzi.

Földtan

Az Északi- és Déli-Bakony között helyezkedik el, K -N y -i és harántirányú törések mentén süllyedt szerkezeti árok. Mikrotektonikusan összetöredezett, eltérő mértékben megsüllyedt (100-400 m tszf), mozaikos elrendeződésű, triász dolomitból és mészkőből álló sasbércek az alapjai. A süllyedés eltérő mértékét mutatja, hogy az árok Veszprém és Bántapuszta közötti szakaszán a penepénmaradványok 50-100 m mélyen húzódnak, a Veszprém-Herend árokszakaszon 250-300 m tszf-i magasságú a medencealapzat, a Herend-Devecseri-árok részen a sasbérceket ismét több száz m mélységben érték el a fúrások.

Geomorfológiai arculatát peremi abrziós párkányok, enyhén hajló, völgyekkel tagolt pedimentek, eróziós völgyek, kiszélesedő alluviumok és medencetalpak, erodált fennsíkok mikroformákban gazdag formacsoportjai teszik változatossá.



12. ábra Földtani alapszelvény

Földtani index gM2s

Név: Gyulafejéti Formáció

Litológia

mészcsomós tarkaagyag, homok, homokkő, néhol bentonit, diatómit, ritkán barnaköszén, gipsz és agyag

#### Közlekedés

Arteriális közlekedési hálózati helyzetű, egy forgalmi tengelyű terület. Középvonalában fut a 8. sz. főút, és a vele párhuzamos Székesfehérvár-Boba egyvágányú villamosított vasúti fővonal. Veszprémnél É felől csatlakozik be előbbibe a 82. sz. főút, utóbbiba a megszüntetésre kijelölt Veszprémvarsány-Veszprém vasúti mellékvonal. Állami közútjainak hossza 72 km, amelyből 27 km (38%) első- és másodrendű főút.

Közútsűrűség 24 km /100 km<sup>2</sup>, főútsűrűség 9 km/100 km<sup>2</sup>. Főút menti településeinek aránya 73%. Magyarpolány közúthálózati végpont. Vasútvonalainak hossza 67 km, amelynek 60%-a villamosított.

Vasútsűrűség: 22,3 km/100 km<sup>2</sup>. Településeinek 90%-a rendelkezik vasútállomással.

#### Háttérszennyeztség (levegőtisztaság)

A vizsgált térség a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet szerint az „10. Az ország többi területe, kivéve az alább kijelölt városokat” zónacsoportba tartozik.

1. táblázat Zónacsoport tulajdonságai

Kén-dioxid	Nitrogén-dioxid	Szén-monoxid	PM <sub>10</sub>	Benzol	Talajközeli ózon
F	F	F	E	F	O-I
PM <sub>10</sub> Arzén (As)	PM <sub>10</sub> Kadmium (Cd)	PM <sub>10</sub> Nikkel (Ni)	PM <sub>10</sub> Ólom (Pb)	PM <sub>10</sub> benz(a)-pirén (BaP)	
F	F	F	F	D	

A-tól F kategóriáig tartó, javuló minősítést jelző besorolás szerint a térség országos és nemzetközi (EU) viszonylatban a szennyezettek közé tartozik. Az F kategória olyan terület, ahol a légszennyezettség az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg, az E csoport esetében pedig a légszennyezettség egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van. A D csoportba

tartozó területeken a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső vizsgálati küszöb és a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték között van. A C csoport: azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték és a tűrészhatár között van. A B csoport azon terület, ahol a levegőterheltségi szint egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a levegőterheltségi szintre vonatkozó határértéket és a tűrészhatárt meghaladja. Az O-I csoportba tartozó területeken a talaj közeli ózon koncentrációja meghaladja a célértéket.

A vizsgálati mérések alapján megállapítható, hogy a vizsgálati területen és annak térségében a szilárd PM10 vagyis a 10 µm méret alatti koncentrációja a a felső vizsgálati küszöb és a levegőterheltségi szintre vonatkozó határérték között van. A talajközeli ózon koncentrációja a törvényben meghatározottnak megfelelően – az O–I kategóriába lett sorolva, azaz az egész ország területén meghaladja a célértéket. Az egyéb szennyező anyagok közül a PM10 - benz(a)-pirén koncentrációja a vizsgálati területen a D kategóriába sorolható, míg a PM10 a légszennyezettség egy vagy több légszennyező anyag tekintetében a felső és az alsó vizsgálati küszöb között van. A többi zónacsoport az F kategóriába sorolható, vagyis a légszennyezettség az alsó vizsgálati küszöböt nem haladja meg.

A háttérszennyezettséget a 2020. évi összesítő értékelés hazánk levegőminőségéről az automata mérőhálózat adatai alapján határozzuk meg. A figyelembe vett mérőállomás: Várpalota

Háttérszennyezettség (1 órás átlagok – éves átlag):

- kén-dioxid 1,8 µg/m<sup>3</sup>
- nitrogén-dioxid 24,1 µg/m<sup>3</sup>
- nitrogén-oxidok 49,8 µg/m<sup>3</sup>
- szén-monoxid 481 µg/m<sup>3</sup>
- szálló por (PM<sub>10</sub>) 23 µg/m<sup>3</sup>

8. sz. főút jelenlegi légszennyezettsége

**2. táblázat Forgalmatszámítási adatok**

Közút száma: 8 Útkategória: I. rendű főút A számlálóállomás szelvénye: 21+030 A számlálóállomás érvényességi szakaszai: 15+000 – 22+102 Hossza (km): 7,067 Fekvése: K Forgalom jellege: e 2 Adat forrása: felszorozott Számlált napok száma: - Pontosság: ±10,0% A számlálóállomás kódja: 3337	Gépjármű kategória	8. számú főút
	Személygépkocsi	10283
	Kis tehergépkocsi	1466
	Autóbusz - egyes	80
	Autóbusz - csuklós	6
	Tehergépkocsi - közepesen nehéz	184
	Tehergépkocsi - nehéz	132
	Tehergépkocsi - pótkocsi	250
	Tehergépkocsi - nyerges	1256
	Tehergépkocsi - speciális	1
	Motorkerékpár	59
Lassú jármű	0	

A forgalmi adatokból kiindulva meghatározhatjuk az út 1 m-re eső légszennyező anyag emissziót.

**3. táblázat A járművek légszennyező anyag kibocsátása szennyező anyag komponensenként [g/s m]**

Út elhelyezkedése	Járműtípus	CO	CH	NO2	SO2	PM10
külterületen	személygépkocsi	0,78352	0,21089	0,32366	0,00117	0,01357
	busz	0,00481	0,00025	0,00186	0,00008	0,00029
	tehergépjármű	0,12336	0,00870	0,06312	0,00142	0,01467
	Ei	0,91170	0,21983	0,38864	0,00267	0,02852

Átlagos szélesség (3,3 m/s) és a legkedvezőtlenebb meteorológiai feltételek teljesülése esetén a távolság függvényében változó légszennyezőanyag koncentráció a vonalforrásközépvonalától távolodva az alábbi, majd a hatástávolságok az azt követő táblázatban láthatók.

**4. táblázat Átlagos szélesség esetén a távolság függvényében változó légszennyezőanyag koncentráció a vonalforrás középvonalától távolodva**

Modellezési paraméterek	távolság	0	20	40	60	80	100	120	140	160	200	
	$\alpha$ [°]	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90	90
	$z_0$	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15
	x	0	20	40	60	80	100	120	140	160	200	
	u	3,39	3,39	3,39	3,39	3,39	3,39	3,39	3,39	3,39	3,39	3,39
	$u_p$	1,46	1,46	1,46	1,46	1,46	1,46	1,46	1,46	1,46	1,46	1,46
	$\sigma_{z_0}$	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50
	$\sigma_z$	0,00	6,02	10,47	14,47	18,22	21,77	25,18	28,48	31,69	37,88	
	$\sigma_{zv}$	1,50	6,20	10,58	14,55	18,28	21,82	25,23	28,52	31,73	37,91	
Eredmény ( $\mu\text{g}/\text{m}^3$ )	CO	315,0	80,1	46,9	34,0	27,0	22,6	19,5	17,2	15,4	12,8	
	CH	75,95	19,31	11,32	8,21	6,52	5,45	4,70	4,15	3,72	3,10	
	NOx	134,26	34,13	20,00	14,51	11,52	9,63	8,31	7,33	6,57	5,47	
	SO <sub>2</sub>	0,924	0,235	0,138	0,100	0,079	0,066	0,057	0,050	0,045	0,038	
	PM <sub>10</sub>	9,854	2,505	1,468	1,065	0,846	0,707	0,610	0,538	0,482	0,402	

Az út hatástávolságát jelenleg átlagos meteorológiai viszonyok és inverziós állapot esetén is a nitrogén-oxidok és az „A” feltétel határozzák meg a külterületi szakaszokon.

Az út hatástávolsága

külterületen átlagos meteorológiai körülmények mellett 40,1 m

kedvezőtlen meteorológiai körülmények mellett 171,1 m

A közlekedésből származó zajkibocsátás a szomszédos 8. sz. közút jelentős forgalma határozza meg.

(Évi átlagos napi forgalom ÁNF, j/nap)

A hivatalos keresztmetszeti forgalomszámlálás szerint a vizsgált útvonalszakaszra vonatkozó, j/napban megadott forgalom nagyság (amely az út keresztmetszetén áthaladó napi forgalom éves átlaga), járműkategóriánkénti bontásban a következőképpen alakul.

11. táblázat ÁNF – Átlagos napi forgalom

személy- és kisteher-gépkocsi 11749

szóló autóbusz	80
csuklós autóbusz	6
könnyű tehergépkocsi	184
szóló nehéz tehergépkocsi	132
tehergépkocsi szerelvény	1507
motorkerékpár és segédmotoros kerékpár	59

Az egyes út- és időszakaszokhoz tartozó vonatkoztatási egyenértékű A-hangnyomásszint a vonatkoztatási távolságban a következőképpen alakul:

12. táblázat Egyenértékű A-hangnyomásszint a vonatkoztatási távolságban napszakonként

Az egyes út- és időszakaszokhoz tartozó vonatkoztatási egyenértékű A hang-nyomásszint (L<sub>Aeq(7,5)g,s,t,j</sub>) Határérték (LTH) az LAM'kö megítélési szintre\* Túllépés (dB)

napközben	74,32	65,00	9,32
este	72,66	65,00	7,66
éjjel	67,64	55,00	12,64

Számításaink szerint az út zajterhelése jelenleg minden időszakban meghaladja a jogszabályban meghatározott határértékeket.

*Zajhelyzet*

A közlekedésből származó **zajkibocsátás** a szomszédos 8. sz. közút jelentős forgalma határozza meg.

(Évi átlagos napi forgalom ÁNF, j/nap)

A hivatalos keresztmetszeti forgalomszámlálás szerint a vizsgált útvonalszakaszra vonatkozó, j/nap-ban megadott forgalom nagyság (amely az út keresztmetszetén áthaladó napi forgalom éves átlaga), járműkategóriánkénti bontásban a következőképpen alakul.

**5. táblázat ÁNF – Átlagos napi forgalom**

személy- és kisteher-gépkocsi	11749
szóló autóbusz	80
csuklós autóbusz	6
könnyű tehergépkocsi	184
szóló nehéz tehergépkocsi	132
tehergépkocsi szerelvény	1507
motorkerékpár és segédmotoros kerékpár	59

Az egyes út- és időszakaszokhoz tartozó vonatkoztatási egyenértékű A-hangnyomásszint a vonatkoztatási távolságban a következőképpen alakul:

**6. táblázat Egyenértékű A-hangnyomásszint a vonatkoztatási távolságban napszakonként**

	Az egyes út- és időszakaszokhoz tartozó vonatkoztatási egyenértékű A hang-nyomásszint (LAeq(7,5)g,s,t,j)	Határérték (LTH) az LAM'kö megítélési szintre*	Túllépés (dB)
napközben	74,32	65,00	9,32
este	72,66	65,00	7,66
éjjel	67,64	55,00	12,64

Számításaink szerint az út zajterhelése jelenleg minden időszakban meghaladja a jogszabályban meghatározott határértékeket.

### **A kistáj talajai**

A kistáj magasabb térszínein, pl. Herendtől K-re, a mészkőfelszíneket rendzina talajok (54%) alkotják. E talajok termőrétegének a vastagsága 20 és 40 cm között változik. Hasznosításukban az erdő csupán 25%, a gyepek és a legelő pedig 60% lehet. Herendtől Ny-ra a magasabb térszínek löszös üledékein, Ajkától É-ra pedig periglaciális üledéken agyagbemosódásos barna erdőtalajok (37%) képződtek. A löszön képződött változatok mechanikai összetétele vályog, vízgazdálkodásuk azonban a sekély termőrétegűség miatt általában szélsőséges. Termékenységi besorolásuk a 25-35 (ext.) és a 30-45 (int.), az erodáltaké pedig a 15-25 (int.) kategória. A periglaciális üledéken képződött változat homok mechanikai összetételű, kedvezőtlen vízgazdálkodású, termékenysége erősen évszaktól függő (int. 10-25). Főként szántóként (70%) és erdőként (15%) hasznosíthatóak. Az Ajka környéki löszös üledék felszínközeli (<5 m) talajvízű területen réti csernozjom talajok (3%) alakultak ki. A vályog mechanikai összetételű, kedvező termékenységgű (int. 60-75) talajok csupán harmada lehet szántó, mert 70%-ot települések foglalnak. A patak völgyek alluviumán homokos vályog és vályog mechanikai összetételű, a 40-50 (int.) termékenységi besorolású réti talajok képződtek (6%). Zömmel (90%) rétként és szántóként (10%) hasznosulhatnak. Az 1:100.000-es talajgenetikai térkép alapján a terület kovárányos barna erdő talajok típusú talajfoltra esik.

### **A telepítési hely talaja**

#### Renzina tulajdonságai

Ide soroljuk azokat a talajokat, amelyek tömör, karbonátot tartalmazó kőzeten alakultak ki, és a kőzet málladáka viszonylag kevés szilikátos anyagot tartalmaz. Ezért hazánkban rendzina elsősorban mészkövön, tömör márgán és dolomiton található. Képződésére jellemző az erőteljes humuszosodás és a gyenge kilúgzás. A legtöbb rendzinaszelvény sekély termőrétegű és köves. A kötőrmelék mennyisége és a sekély termőréteg miatt a tárolt víz mennyisége általában - a földes rész jó vízgazdálkodási tulajdonságai ellenére - kevés. A rendzina területek talajtakarója igen változatos. A sekély és a mélyebb szelvények sűrűn váltogatják egymást, és ezek között gyakran találunk köves sziklás váz talajokat is.

A talaj tulajdonságai (Agrotopo adatbázis alapján):

- Talajképző kőzet: Mésző, dolomit
- Fizikai féleség: Víz, vagy nincs adat
- Agyagásvány összetétel

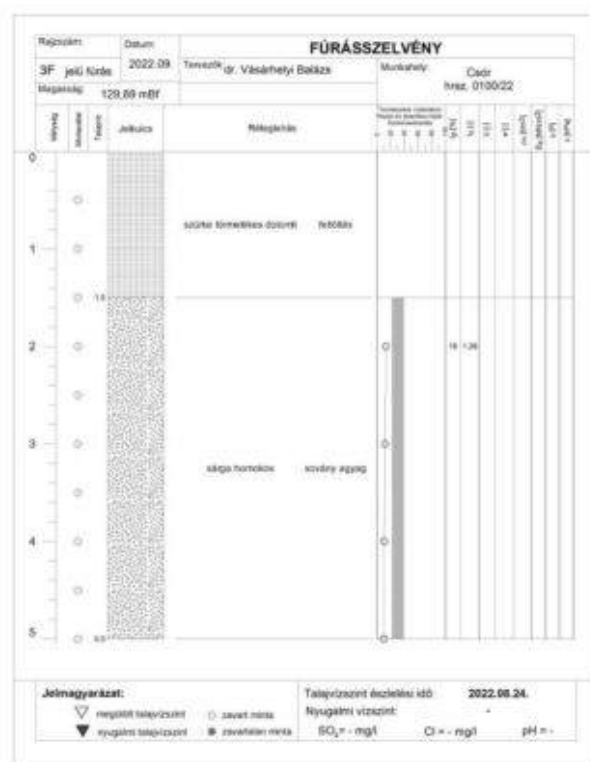
	Domináns	Közepes	Kevés
5	Sz	-	I, K, V, I-K, I-Sz

K: Klorit, I: Illit, Sz: Szmektitek, V: Vermikulit

- A talaj vízgazdálkodási tulajdonságai: Sekély termőrétegűség miatt szélsőséges vízgazdálkodású talajok
- A talaj kémhatása és mészállapota: Felszíntől karbonátos talajok

A helyi talajviszonyok megismerése céljából külön talajmechanikai fúrás nem történt, de a területtől nem messze hasonló talajadottságokkal rendelkező területről vannak fúrási adataink feltételezve a hasonlóságokat ezeket vettük alapul a területen.

Szakértő: dr. Vásárhelyi Balázs (okl. építőmérnök, geotechnikai tervező)



13. ábra Fúrásjelvény

A feltárások alapján a terület rétegződése egyenletesnek tekinthető: lokálisan nagyon tömör állapotú dolomit-murva van jelen (feltöltések), ami alatt kemény állapotú sovány agyagot tártak fel.

Sovány agyag jellemzői:

Földmű általános alkalmassága: M-3 (megfelelő)

Fejtési osztálya: F-III

Tömöríthetősége: T-2 (közepesen)

Vízvezető képessége: V-4 (gyengén)

Erózióérzékenysége: E-2 (nem erózióérzékeny)

Fagyveszélyessége: X-2 (fagyérzékeny)

Térfogat változási hajlam: D-3 (közepesen térfogatváltozó)

A területen lévő rétegösszetétel V-3, közepesen vízvezető tulajdonságú. Számításokat  $10^{-4}$  cm/s értékkel javasoljuk elvégezni.



14. ábra: A tervezési terület és a Földtani veszélyforrás terület övezetének súlypontjai

A felszínmozgással (földcsuszamlás, suvadás, partfalmozgás, süllyedés, kőzetomlás stb.) érintett területek közvetlen földtani veszélyforrást jelentenek. A felszínmozgás-veszélyes területek térképe az állami földtani intézmények (KFH, MÁFI, MGSZ, MBFSZ) koordinálásával az 1970-es évektől napjainkig – megszakításokkal, részben eltérő módszerekkel és szemlélettel – végzett terepi felvételezések adatai alapján ismertté vált felszínmozgásos területeket, valamint az 1990-es évektől működő Pince- és Partfalveszély-Elhárítási Szakértői Bizottság által helyszínelte partfalak és földcsuszamlások területeit mutatja, az SZTFH Földtani Igazgatósága kezelésében lévő Országos Felszínmozgás Kataszterben rögzített adatok alapján.

A felszínmozgásos területek többségének helyét a nyilvántartás egy súlyponti koordinátával adja meg, ezért a térkép pontszerű objektumokként ábrázolja ezeket a területeket.

#### *Vízföldtani viszonyok*

A terület az Észak-Mezőföld és Keleti-Bakony tervezési alegységen helyezkedik el, amely a Pannon-medencének a szerkezeti mozgások által kiemelt K-Bakonyhoz kapcsolódó részterülete. Vízföldtani szempontból jelentősen elkülönül a paleo-mezozoós rétegösszlet, a felső kréta-eocén rétegcsoport, és a neogén laza üledékekkel kitöltött medence, mint mélységi víztárolók és a pleisztocén, holocén üledékekből álló talajvíztároló. A paleozoós, többségében törmelékes összleten belül vízföldtani

szempontból kisebb jelentőségű a Szabadbattyán-Polgárdi területén előforduló mészkőtömb, amelyhez az Aba térségében fúrt kútban devon mészkő csatlakozik. Az összességében repedezett tárolóként funkcionáló rétegösszlet vízáadó képessége gyenge, közepes. A víztároló sérülékenységet a magas nitrát koncentráció jelzi. A triász többségében karbonátos, helyenként márgás kifejlődésű rétegösszlet igen jó vízáadó. A térségben folytatott szén és bauxitbányászat során alkalmazott aktív vízszintsüllyesztés regionális kihatása jelenleg is érezhető. Jelenleg a karsztvíz emelkedése miatt egyre több forrás ismételt megjelenésének vagyunk a tanúi. A fakasztott víz kalcium-magnézium hidrokarbonátos jellegű. A terület fokozottan sérülékeny.

A felső-kréta, eocén rétegeket a Dudari, Balinkai szénbányák, és az Iszkaszentgyörgy (Kincsesbányai) bauxitbányászat tárta fel. A balinkai kréta rétegekből alacsony keménységű vizek fakasztottak. Az oligomiocén csatka formáció a terület É-i részén fordul elő. A kavicsos rétegek kisebb forrásokat táplálnak. A miocén összlet Herend és Várpalota között és Fejér megye D-i részén a kimélyülő medencében fordul elő. A várpalotai szénteleg fekvésében elhelyezkedő helvét kavics jó vízvezető képességgel rendelkezik. A felső pannon összleten belül levő porózus víztároló a vízbeszerzés szempontjából leginkább figyelemre méltó képződmény. A felszínhez közelebb levő rétegek vízvezetése nagyobb, a mélység felé pedig kisebb. A felszín közeli rétegek jellemzően közepes keménységű, kalcium-magnézium hidrokarbonátos vizek. A mélységgel a keménység csökken, illetve lágy vizek is előfordulnak. A rétegvíztárolók szennyeződése peremi területek kivételével nem jellemző. A területen levő talajvíz tároló réteg vízvezető-képessége igen változatos. A talajvíz rétegek lakott, művelt területeken szennyezett.

#### *Felszíni vízfolyások, felszíni víztestek alapadatai*

A vízrendszer gerince a Nádor-csatorna, melynek medre az Ősi duzzasztónál kezdődik a Veszprémi-séd folytatásaként. Legfontosabb feladata a térség belvizeinek biztonságos levezetése. A vízrendszeren számos tározó és halastó található. A Veszprémi-séd a Bakonyban ered, a Sárrét felé haladva Királyszentistvánnál osztóművel a patak vizét megosztják, nagyobb része a Sárvízi-Malomcsatornába kerül mezőgazdasági vízhasználatok céljára. A Séd-Sárvízi Malomcsatorna a völgy nyugati oldalán kíséri a Nádor-csatornát, majd Cecénél tér vissza abba. A Nádor-csatorna legjelentősebb mellékvízfolyása a Gaja-patak, amely a Bakony és a Vértes, valamint a Móri-medence vizeit gyűjti össze. A patakon épült a Fehérvárcsurgói-tározó, amelyet árhullámcsúcs csökkentésre, illetve a nyári időszakban vízpótlásra használnak. Fontos mellékága a Nádor-csatornának még a Dinnyés–Kajtori-csatorna, mely a Velencei-tó és a Sárosd-Seregélyesi-vízfolyás vizeit vezeti le. A Nádor-csatornát egykor a Sárrét lecsapolásának céljából alakították ki. Az egykori mocsaras területen a mai napig a tavaszi hóolvadáskor és nagyobb csapadékokkor számítani kell a belvizek megjelenésére. A csatorna teljes hosszában belvízzel veszélyeztetett terület.

**7. táblázat Érintett vízfolyás - Veszprémi-Séd alsó**

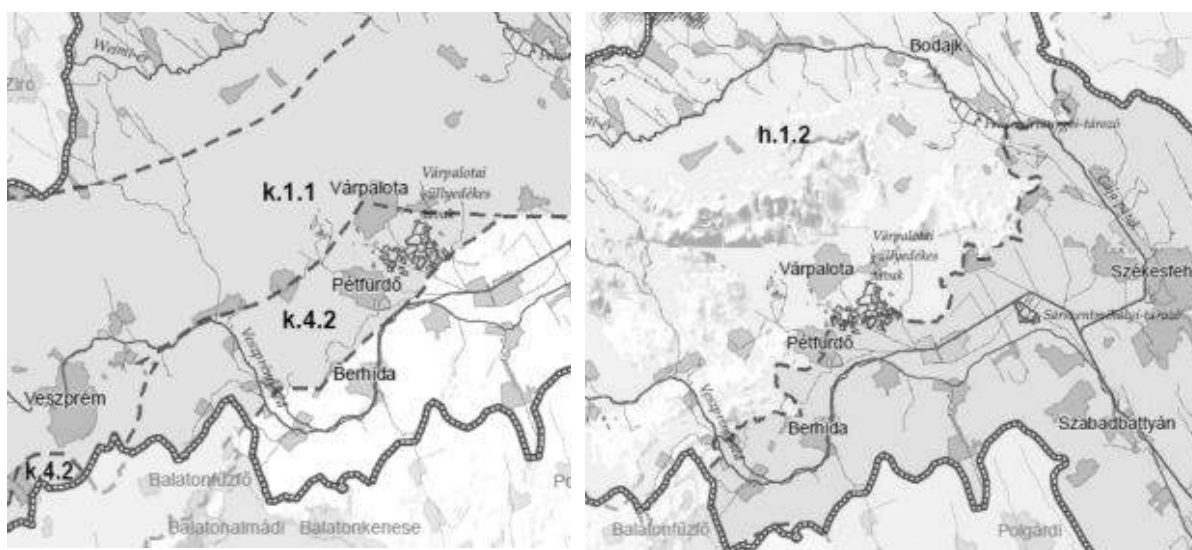
Víztest kód	AEQ108
Víztest neve	Veszprémi-Séd alsó
Mesterséges víztest	nem

Erősen módosított víztest	igen
Típus kódja	3M
Típus leírása	dombvidéki – közepes esésű – meszes – durva és közepes-finom mederanyagú – közepes vízgyűjtőjű
Összetett víztest	nem
Alegység kódja	1-13
VIZIG kód	4
Vízfolyás vagy állóvíz jelleg	vízfolyás
Időszakosság	állandó vízszállítású
Vízgazdálkodási besorolás	természetes vízfolyás
Jellemző hasznosítás	Vízvezetés
Jellemző hasznosítás	Vízellátás
Leggyakoribb vízhozam a teljes vízgyűjtőn (1981-2010)	0,7217 m <sup>3</sup> /s
Augusztusi 80%-os vízhozam a teljes vízgyűjtőn (1981-2010)	0,6605 m <sup>3</sup> /s

### Felszín alatti víztest

A Víz Keretirányelv fogalom meghatározása szerint „felszín alatti víz” minden olyan víz, ami a föld felszíne alatt a telített zónában helyezkedik el, és közvetlen kapcsolatban van a földfelszínnel vagy az altalajjal. A felszín alatti víztestek lehatárolásának módszerét a 30/2004 (XII. 30.) KvVM rendelet tartalmazza, amely alapján hét típusba sorolhatjuk a felszín alatti víztesteket.

Víztesteket a vízügy.hu - Víztestek a vízgyűjtőkön internetes portál alapján azonosítottuk.



15. ábra Karszt és hegyvidéki felszín alatti víztestek

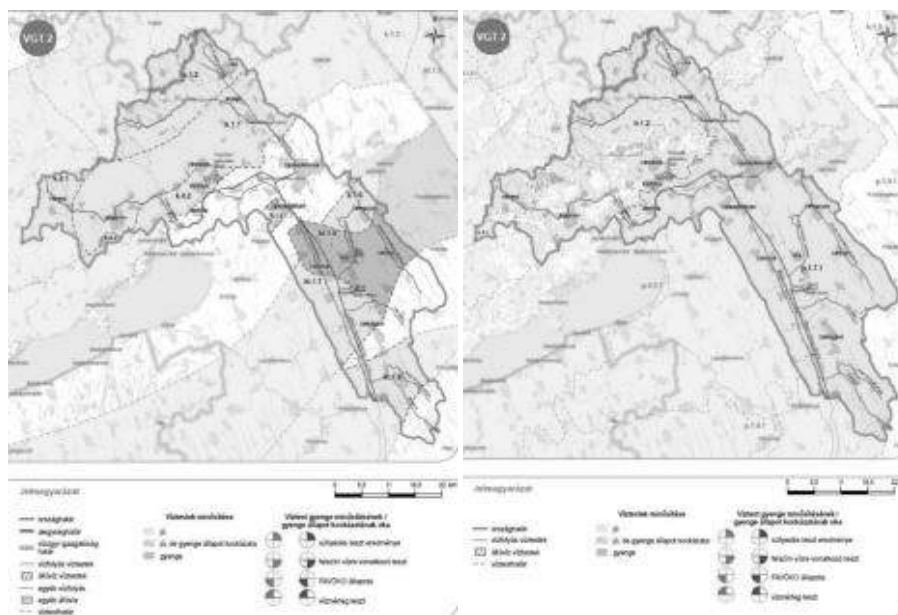
8. táblázat Víztestek

	Karszt felszín alatti víztestek: Dunántúli-középhegység -Veszprém, Várpalota, Vértes déli források vízgyűjtője	Hegyvidéki felszín alatti víztestek Dunántúli-középhegység - Séd-Nádor-vízgyűjtő-	Sekély hegyvidéki felszín alatti víztestek Dunántúli-középhegység - Séd-Nádor-vízgyűjtő
EU_CD	HU_k.1.1	HU_h.1.2	HU_sh.1.2
MS_CD	k.1.1	h.1.2	sh.1.2
VOR	AIQ559	AIQ557	AIQ556

Felszín alatti vizek mennyiségi állapota

**9. táblázat A mennyiségi tesztek eredményei az érintett víztest esetében VGT3 alapján**

Víztest kód	k.1.1	h.1.2	sh.1.2
Süllyedés teszt	jó	jó	jó
Vízmérleg teszt	jó	jó	jó
Felszíni vízre vonatkozó teszt	jó	jó	jó
Vizes és szárazföldi ökoszisztémák állapota	jó	jó	jó
Intrúziós teszt	-	-	-
Összesített minősítés	jó	jó	jó

**16. ábra Karszt és hegyvidéki víztestek mennyiség állapota (Forrás: VGT2)**

Felszín alatti vizek kémiai állapota

**10. táblázat Az érintett felszín alatti víztestek kémiai állapota (VGT3)**

VOR kód	AIQ559	AIQ557	AIQ556
Víztest kódja	k.1.1	h.1.2	sh.1.2
Víztest neve	Dunántúli-középhegység -Veszprém, Várpalota, Vértes déli források vízgyűjtője	Dunántúli-középhegység - Séd-Nádor-vízgyűjtő-	Dunántúli-középhegység - Séd-Nádor-vízgyűjtő-
Diffúz szennyeződés (nitrát, ammónium) a víztesten (>20%)	jó	jó	jó
Szennyezett ivóvízbázis védőterület	gyenge (NO <sub>3</sub> )	jó	jó, de gyenge kockázata (atrazin)
Összesített trend szerinti víztest minősítés (jó, gyenge, kockázatos)	jó	jó	jó, de gyenge kockázata
Felszíni vizek állapota	jó	jó	jó

Felszín alatti víztől függő vizes élőhelyek és szárazföldi ökoszisztémák állapota	-	-	-
Intrúziós teszt	-	-	-
Összesített kémiai minősítés	gyenge	jó	jó, de gyenge kockázata

A táblázatból megállapítható, hogy mindegyek víztest kémiai állapota eltérő minőségű. A karszt víztest állapota gyenge, a hegyvidéki állapota jó és a sekély hegyvidéki víztest állapota jó, de gyenge kockázatú. Az állapotok változékonyságát elsősorban a szennyezett ivóvízbázisok védőterületeinek állapota befolyásolja.

A tervezési területet teljes egészében érinti az OTrT Víztisztaság-védelmi terület övezete.

#### *A talajvíz helyzete*

Összefüggő „talajvízre” csak a peremi völgyekben számíthatunk, de mennyisége ott is jelentéktelen.

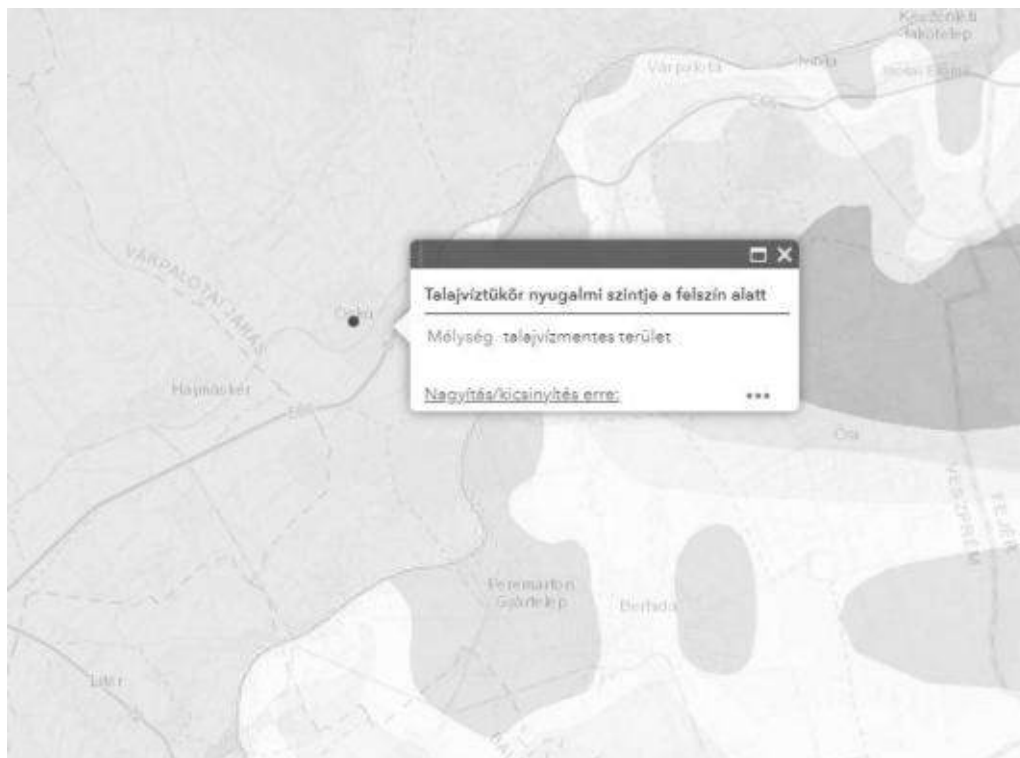
Kémiai jellege kalcium-magnézium- hidrogénkarbonátos. A keménysége 15-25 nk° között van, de a települések körzetében jóval meg is haladja ezt az értéket. Az általános 60 mg/1 alatti szulfáttartalom is felmehet 300 mg/1 fölé.

A rétegvíz készlet Ny-ról K felé nő. Az artézi kutak száma mérsékelt. Mélységük 100-200 m közötti.

Vízhozamuk helyenként igen jelentős. A karsztvízszint a bányavíz kiemelése miatt a korábbi évtizedekben erősen süllyedt, a korlátozások bevezetése után azonban ismét emelkedni kezdett.

A lényegében teljes körű vezetékesvíz-ellátás mellett az átlagosnál jobb a szennyvízkezelés helyzete is: 2008-ban a közcatornával ellátott lakások aránya 94,5%, s mindössze 1 településen hiányzik a csatornahálózat.

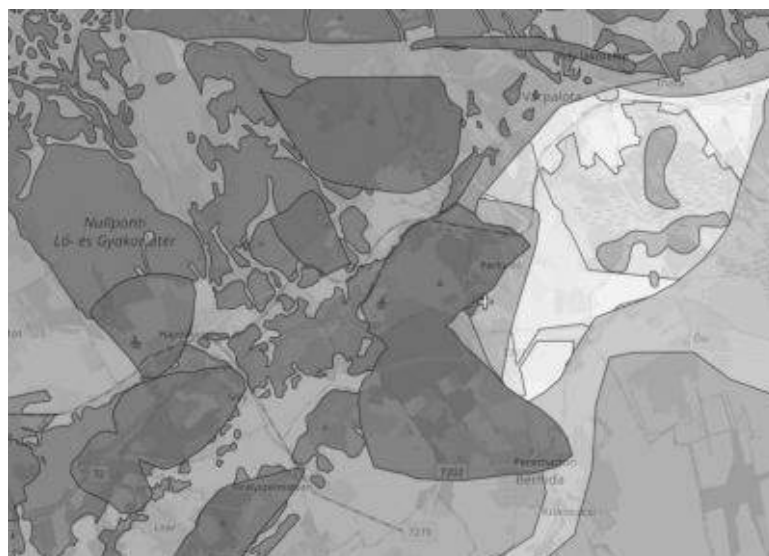
A terület vízbázis jellege miatt a kistáj vízminőség- védelme országos fontosságú.



17. ábra Talajvíztükör nyugalmi vízszintje

#### *Felszín alatti víztest érzékenysége*

Hajmáskér közigazgatási területe –a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet szerint, - **Fokozottan érzékeny és kiemelten érzékeny.**



18. ábra A terület érzékenységi besorolása

A Víz Keretirányelv (2000/60/EK irányelv, VKI) kiemelt figyelmet fordít az ember jólléte és a felszíni és felszín alatti vizek szempontjából fontos védett területekre. A VKI szempontjából védettnek számít

minden olyan terület, illetve felszín alatti tér, melyet a felszíni és/vagy a felszín alatti vizek védelme érdekében, vagy közvetlenül a víztől függő élőhelyek és fajok megőrzése céljából valamely jogszabály erre kijelöl. Ezek közé tartoznak: az ivóvízkivételek védőidomai, illetve védőterületei, a tápanyag- és nitrátérzékeny területek, a természetes fürdőhelyek, a természeti értékei miatt védett területek és a halak életfeltételeinek biztosítására kijelölt felszíni vizek. A vízminőség-védelmi terület övezete mindezen védőterületek összességét tartalmazza, kivétel a természeti értékek védelmére kijelölt területeket, amely külön került meghatározásra.



FID	2498
OBJECTID	2528
Vedter_szi	védőterület
Vedter_tip	földhivatali
Vedter_ele	hidrogeológiai B
EOV_X	199561,309405
EOV_Y	572607,896596
VB_VOR_JAV	AID680
Vízbasis_n	Sólyi vízmű
Telepules_	Sóly

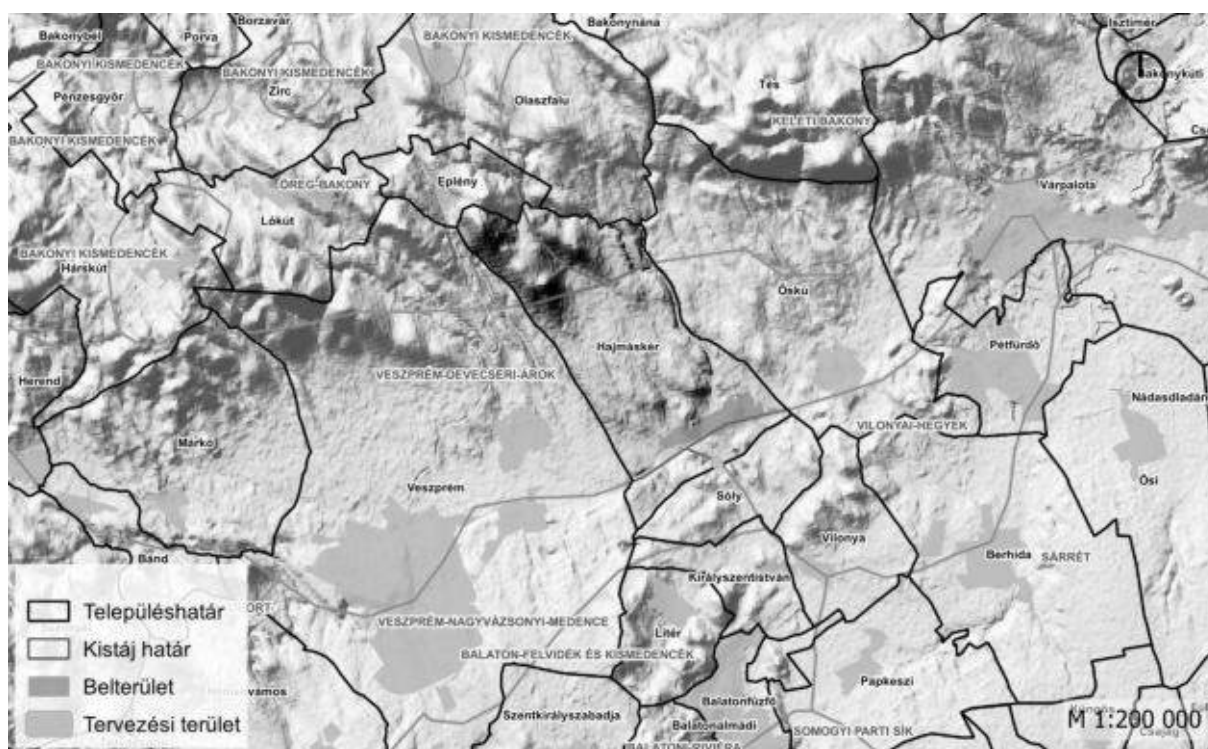
19. ábra Vízbasis védőterületek

#### Tájvédelmi jellemzők

A tervezési terület Veszprém vármegyében, a Dunántúli-középhegység déli részén Hajmáskér közigazgatási területének a szélén fekszik. Az érintett terület a Bakony-vidék középtájhoz tartozik és a Vilonyai-hegyek, valamint a Veszprém-Nagyvázsonyi-medence határán terül el.

A Vilonyai-hegyek kistáj alakrajzilag az alacsony középhegységi fennsíkok domborzattípusát képviseli. Szerkezetileg differenciált, lokális boltozódások, pikkelyeződések és feltolódások (Litéri-törés) változatos szerkezeti formaelemei jellemzik. DK-en középhegységi csapású főtörés zárja le. Szeizmikusan aktív területnek minősíthető (Pét, Vilonya stb.). Mikroformákban gazdag, mozgalmas felszínét paleozoos vulkáni (bazalt) és üledékes (permi homokkő) kőzetek, mezozoos mészkő- és dolomitformációk, alárendelten pannóniai agyag és homok, édesvízi mészkő, továbbá pleisztocén lejtőüledékek építik fel. Mérsékelt meleg-mérsékelt száraz éghajlatú kistáj. Az évi napfényes órák összege 1970 körüli, nyáron 790, télen 190 órán át süt a Nap. Az évi középhőmérséklet 9,2-9,5 °C közötti. Az évi csapadékmennyiség 570-590 mm. A terület ariditási indexe 1,18-1,22 körüli. A leggyakoribb szélirány az É-i, ÉNy-i; az átlagos szélesség 3 m/s körüli. (Dövényi Zoltán: Magyarország kistájainak katasztere, második átdolgozott és bővített kiadás, Budapest, 2010)

A Veszprém-Nagyvázsonyi-medence kistáj alakrajzilag középhegységi csapású árkos medence; mérsékelt tagoltság jellemzi. Átlagos völgyűrsűrűsége 1,5 km/km<sup>2</sup>, a relatív relief értékei (30-40 m/km<sup>2</sup>) gyenge függőleges tagozódását fejezik ki. A Déli-Bakony és a Balaton-felvidék között lesüllyedt tektonikus hegységközi medence; a magas fekvésű (a tszf 300 m) medencék csoportjába sorolható. A töréses, egyenetlen mezozoos (elsősorban triász dolomit és mészkő) medence alapzatát pannóniai homok, agyag, ill. édesvízi mészkő fedi. A pliocén során lezajlott heves vulkáni működés emléke a Pula határában található ún. maar-vulkán. Mérsékelt hűvös-mérsékelt száraz, de DNy-on mérsékelt nedves éghajlatú kistáj. Egész évben 1970-1990 órán át süt a Nap; nyáron 800 óra körüli, télen 190 óra napfénytartam várható. Az évi középhőmérséklet ÉK-en 9,6 °C, Ny felé csökken, és ott 9,0-9,2 °C. ÉK-ről DNy felé a csapadék évi összege 600 mm-ről 700 mm-ig növekszik. Az ariditási index a vidéken ÉK-ről DNy felé 1,15-ről 1,00-ra csökken. A leggyakoribb szélirány az ÉNy-i, az átlagos szélesség kevéssel 3 m/s alatti, de a fennsíkokon 3,5 m/s körüli. (Dövényi Zoltán: Magyarország kistájainak katasztere, második átdolgozott és bővített kiadás, Budapest, 2010)

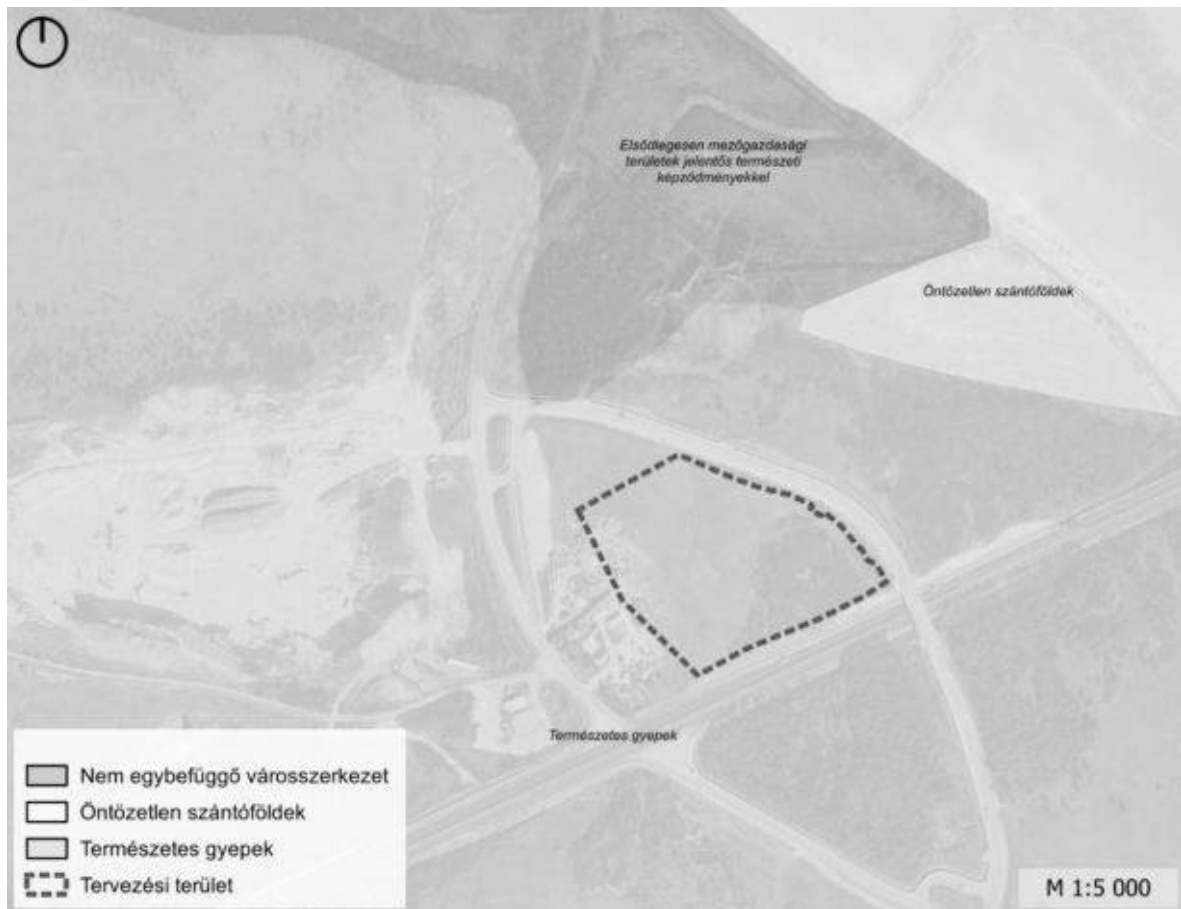


**20. ábra: A kistájak elhelyezkedése, illetve a domborzati adottságok**

A módosításra kijelölt ingatlan Veszprémtől keletre, Hajmáskér belterületétől délre található Sósly közigazgatási területének határában. A tárgyi Hajmáskér 040/32 hrsz. alatti ingatlan közvetlenül a 8-as főközlekedési út mellett, az újonnan épült főútra csatlakozást biztosító elkerülő úthálózat által körülzártan helyezkedik el. Az érintett ingatlan szomszédságában a beépítetlen területek mellett már jelenleg is működik egy építőanyag tároló terület, illetve egy szállásadó funkció.

A tervezési területet jelenleg a gyepek határozzák meg. A CORINE Felszínborítási vizsgálat is megmutatja, hogy a beépített területek a környéken sem meghatározóak, de a tervezési területen

egyáltalán nem található. A Mezőgazdasági Parcella Azonosító Rendszert (MEPAR) bemutató ábra is bemutatja, hogy a tervezési területen a gyepek, valamint a természetközeli élőhelyek dominálnak.



21. ábra: CORINE felszínborítás vizsgálat



**22. ábra: MEGPAR vizsgálat**

A tervezett módosítással érintett telket teljes egészében érinti az OTrT Tájképvédelmi terület övezete.



**23. ábra: A Tájképvédelmi terület övezete**

Hajmáskér teljes közigazgatási területe része a Bakony-Balaton Geoparknak.

A tervezési terület nem érint országos jelentőségű természetvédelmi területet.

A tervezési terület közelében fekszik a Natura 2000 különleges természetmegőrzési terület: Kádártai dolomitmezők (HUBF20017), illetve üzemtervezett erdőterületek is a közelben fekszenek.

A tervezett fejlesztés az alábbi táji értékeket érinti:

- országos ökológiai hálózat magterülete.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény alapján „egyedi tájértéknek minősül az adott tájra jellemző természeti érték, képződmény és az emberi tevékenységgel létrehozott tájalkotó elem, amelynek természeti, történelmi, kultúrtörténelmi, tudományos vagy esztétikai szempontból a társadalom számára jelentősége van.” Egyedi tájértéknek tekinthetők azok a leginkább külterületen előforduló épített emlékek, melyek nem állnak műemléki védelem alatt, de megőrzésük fontos lehet. A tervezési területtől kb. 1000 m-re helyezkednek el egyedi tájértékek a TÉKA adatbázisa alapján.

Táji értéknek kell még megemlíteni a területen található gyepek élőhelyeket, valamint a tervezési területtől északra húzódó Séd-patak különböző ágait.



24. ábra: Táji értékek és természetvédelmi területek

#### Élővilágvédelmi jellemzők

##### Táji, természetföldrajzi jellemzők

A vizsgálati terület Hajmáskér település Sóllyal határos D-i részén található, a 8215-ös mellékút, a 80626-os összekötő ág és a 8-as főút által lehatárolva. Kiterjedése kb. 2,5 ha, átlagosan kb. 180 m tszf-i magasságú, DK - ÉK-i kitettségű lankás domboldal. A 040/32 hrsz-ú telek művelési ága „kivett telephely” (2021. előtt „legelő”), területe 2 ha 2007 m<sup>2</sup> (alábbi ábra).



**25. ábra: A vizsgálati terület (Hajmáskér, hrsz. 040/32) lehatárolása (forrás: Veszprém Vármegyei Kormányhivatal)**

A vizsgálati terület a „Veszprém-Nagyvázsonyi-medence” kistájhoz (5.1.31.) tartozik. Klímája mérsékeltén hűvös-mérsékeltén száraz. A csapadék évi összege a vizsgálati területen kb. 600 mm, az ariditási index 1,15. A leggyakoribb szélirány az ÉNy-i, az átlagos szélesség kevéssel 3 m/s alatti, de a fennsíkokon 3,5 m/s körüli (Dövényi 2010). A vizsgálati területet dolomiton képződött rendzina talaj fedi (forrás: DoSoReMi).

Az utak által elszigetelt terület csak az utóbbi években alakult ki, amikor az ÉK-i oldalon megépítették a 80826-os összekötő utat. A telephely (hrs. 040/23) és a bányatelek a 8215-ös mellékút két oldalán (a vizsgálati területtől Ny-ra) már ekkor is létezett (alábbi ábra).



**26. ábra: Területhasználat (legelő) 2015-ben, az öszekötő út megépítése előtt (forrás: GoogleEarth)**

A vizsgálati területet – azzal érintkezően – üzemtervezett erdők veszik körül. Az erdőrészek helyzetét a 27. ábra, legfontosabb adatait az 11. táblázat mutatja be (forrás: Erdőtérkép).



**27. ábra: Üzemtervezett erdők a vizsgálati terület (jel: sárga kereszt) környékén (forrás: Erdőtérkép)**

**11. táblázat: Az üzemtervezett erdők legfontosabb adatai (forrás: Erdőtérkép)**

Erdő-részlet	Rendeltetés	Tulajdon	Natura 2000	Faállomány típus	Természetesség	Klíma
115/A	talajvédelmi	magán	nem	akácos	kultúrerdő	cseres
114/A	talajvédelmi	magán	nem	egyéb lombelegyes - akácos	átmeneti erdő	cseres
12/A	talajvédelemi	magán	nem	egyéb lombelegyes - feketefenyves	kultúrerdő	cseres

Az erdőrészeket következő tervezésének az éve: 2025 (12/A), 2029 (115/A, 114/A).

### Kiemelt természetvédelmi oltalom

Egyedi jogszabállyal védett országos, ill. helyi jelentőségű védett természeti terület, valamint „ex lege” védett terület a vizsgálati területen és annak közvetlen környékén (500 m) nem található.

A vizsgálati terület közvetlenül nem érintkezik az Európai Unió Natura 2000 hálózatával. Ny-i irányban kb. 100 m-re található a „Kádártai dolomitmezők kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület” (HUBF20017), K-i irányban kb. 400 m-re a „Hajmáskéri Törökcsapás kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület” (HUBF20023) (alábbi ábra).



**28. ábra: Natura 2000 területek (jel: zöld) kiterjedése a vizsgálati terület környékén (forrás: Natura 2000 Viewer)**

A kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű élőhelyek és fajok a következők:

Kádártai dolomitmezők kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUBF20017)

*Jelölő élőhelyek*

6240\* - Szubpannon sztyeppék

6190 - Pannon sziklagyepek (*Stipo-Festucetalia pallentis*)

91H0\* - Pannon molyhos tölgyesek *Quercus pubescens*-szel

40A0\* - Szubkontinentális peripannon cserjések

6410 - Kékperjés láprétek meszes, tőzeges vagy agyagbemosódásos talajokon (*Molinion caeruleae*)

\*kiemelt jelentőségű jelölő élőhely

*Jelölő fajok*

Magyar gurgolya (*Seseli leucospermum*)

Szent István-szegfű (*Dianthus plumarius* subsp. *regis-stephani*)

Homoki nőszirm (*Iris humilis* subsp. *arenaria*)

Lápi tarkalepke (*Euphydryas aurinia*)

Hajmáskéri Törökcsapás kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (HUBF20023)

*Jelölő élőhelyek*

6240\* Szubpannon sztyeppék

40A0\* Szubkontinentális peripannon cserjések

91H0\* Pannon molyhos tölgyesek *Quercus pubescens*szel

6190 Pannon sziklagyepek (*Stipo-Festucetalia pallentis*)

\*kiemelt jelentőségű jelölő élőhely

*Jelölő fajok*

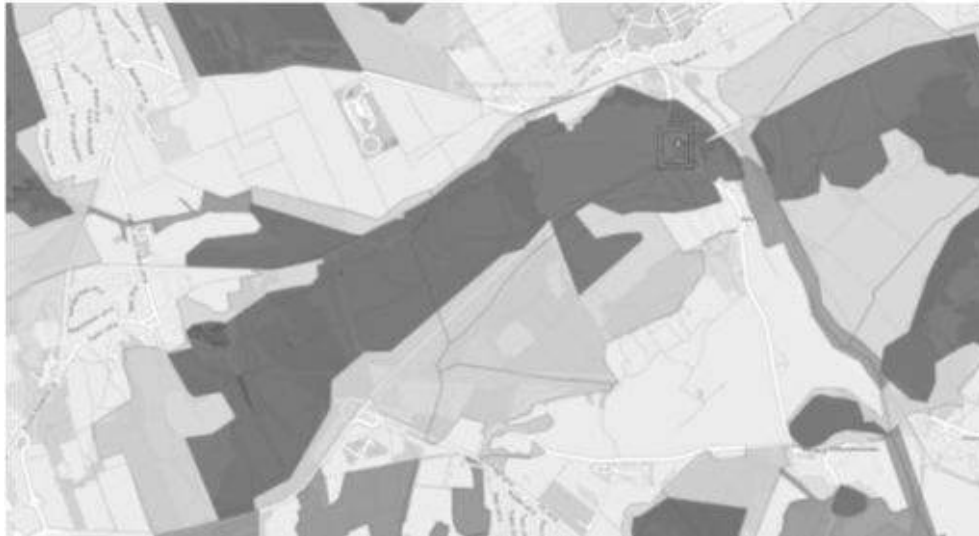
Szent-István szegfű (*Dianthus plumarius* subsp. *regis-stephani*)

Csüngőaraszoló (*Phyllometra culminaria*)

Magyar futrinka (*Carabus hungaricus*)

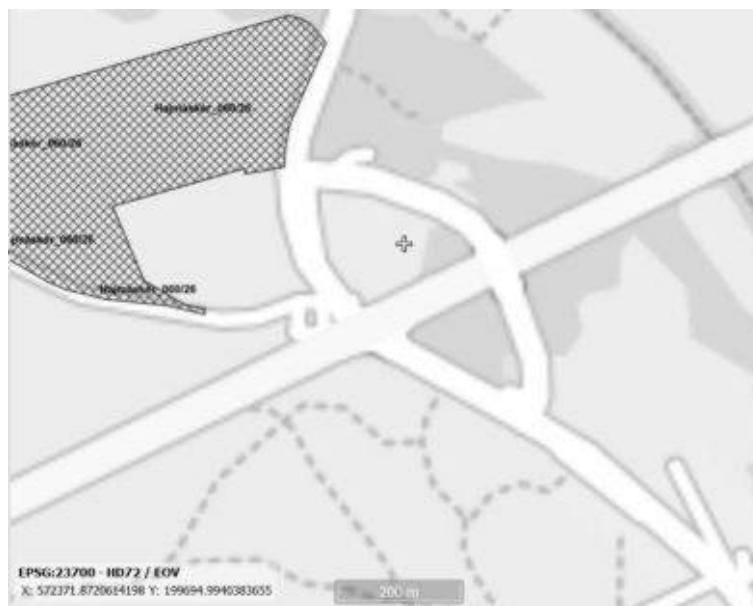
Jelölőnek javasolt: Magyar gurgolya (*Seseli leucospermum*)

A vizsgálati terület az Országos Ökológiai Hálózat (OÖH) magterület (MT) övezetéhez tartozik (alábbi ábra).



**29. ábra: Az Országos Ökológiai Hálózat magterületének a kiterjedése a vizsgálati terület környékén (jel: piros négyzet) (forrás: OKIR)**

A vizsgálati terület ÉNy-on érintkezik a „barlangok felszíni védőövezetével” (alábbi ábra).



**30. ábra: A barlangok védőövezetének kiterjedése a vizsgálati terület (jel: fehér kereszt) környékén (forrás: OKIR)**

A vizsgálati terület a Bakony-Balaton Geopark része.

### Növényföldrajz, potenciális vegetáció

A vizsgálati terület a növényföldrajzi tagolódás alapján a *Bakonyicum* (Dunántúli-középhegység) flóraidékének középső részéhez tartozó *Vesprimense* (Vértes és Bakony) flórajáráshoz tartozik. Az Ökológiai és Botanikai Intézet (Vácrátót) által készített vegetációs tájbeosztás (Molnár és mtsai. 2008) szerint a terület a „Balaton-felvidék (központi rész)” vegetációs tájhoz tartozik (kód: 23). A természetes növényzet Zólyomi (1989) szerint az *illír molyhos tölgyes karszterdők*.

A kistáj „növényzete alapján átmeneti terület a Bakony és a Balaton-felvidék közt. Egykor száraz tölgyesek uralta táj, de fiatal üledékekkel fedett részein – cseres-tölgyesek helyén – ma szántóföldeket találunk. A sekélyebb talajokon, rendzinákon jellemző molyhos tölgyesek és származékaik, a legeltetés miatt változó állapotú sztyepprétek nagyobb arányban maradtak fenn a művelésre alkalmatlan alacsony dolomit-fennsíkon” (cit. Bölöni és Bauer 2008. In: Király és mtsai.). Jellemzőek a pannonszubmediterrán sziklagyepek, a sziklafüves lejtősztyeppék (szubmediterrán mészkődolomitsziklagyepek (*Bromo – Festucion pallentis* Zólyomi, 1966) és a molyhos tölgyes karsztbokorerdők.

Az **épített környezet** tekintetében az alábbi régészeti lelőhelyek találhatóak a tervezési terület pár száz méteres körzetében:

- Bekötőút
- Berek-alja II.



31. ábra: Régészeti lelőhelyek

A tervezési területet nem érintik régészeti lelőhelyek, műemlékek, illetve műemléki környezet.

A településrendezési és szakági javaslatok környezetvédelmi összefüggéseinek bemutatása, a várható (közvetlen és közvetett) környezeti hatások, beleértve a biológiai sokféleségre, a lakosságra, az emberi egészségre, az állat- és növényvilágra, a talajra, a vízre, az éghajlati tényezőkre, az anyagi javakra, a kulturális örökségre (beleértve az építészeti és régészeti örökséget), a tájra, valamint a fenti tényezők közötti kölcsönhatásokra gyakorolt hatásokat; környezeti feltételek, a feltárt konfliktusok alapján szükséges intézkedések meghatározása: környezeti elemenként, hatótényezőnként és környezeti rendszerenként

A lakosságra, illetve az emberi egészségre kifejtett hatások jellemzően a **levegőtisztaságon**, illetve a **zajhelyzeten** keresztül érvényesülnek.

A tevékenység lényegének ismertetése

A 2 MWe teljesítményű, fa-, ill. szalmatüzelésű erőmű építését tervezik Hajmáskér külterületén, ennek telepíthetőségének alapfeltétele a kivett telephely művelési ágú ipari terület, és a megfelelő településrendezési terv szerinti besorolás.

A biomassza tüzelésű erőmű fűtőanyaga lehet mezőgazdasági fahulladék, szalma, illetve további kezelést nem igénylő, tüzelésre előkészített apríték energiaültetvényekből.

Az erőmű hőkapcsolása alapvetően a kondenzációs villamos energiatermelés szempontjai szerint kerül kialakításra. A tervezett 2 MW-os kazánban termelt gőz a kondenzációs gőzturbina szabályozó szelepein keresztül a nagynyomású turbinába kerül. Az erőmű a hatásfok növelése céljából várhatóan újrahevítéses technológiát fog alkalmazni, melynek során a nagynyomású turbinából visszavezetett gőz a kazánban újrahevítésre kerül, majd az újrahevített gőz a középnyomású házba lesz visszavezetve.

Többfokozatú tápvíz előmelegítő rendszer kerül kiépítésre, mely biztosítja a tápvíz véghőmérséklet elérését. A tápvíz előmelegítést kisnyomású előmelegítők, változó nyomású gáztalanító és nagynyomású előmelegítők végzik. A gőzturbina nagynyomású része és a közép- kisnyomású része megkerülő-redukálóval rendelkezik, a kazán és a turbina indításának, leállításának összehangolására. Ezekkel a kazán üzemét átmenetileg a turbina kiesése esetén is fenn lehet tartani.

A felületi kondenzátor légtelenítését vízgyűrűs vákuumszivattyúk biztosíthatják.

A pótvizet fordított ozmózisos vízelőkészítő rendszer biztosítja, a nyersvíz minőségétől függően szükség szerint előkezelővel.

Az erőmű fő részei: kazánház, gépház, vízelőkészítő, porleválasztó, kémény, hűtőtorony, transzformátorok és kapcsolóterek, vezérlő, felhordó szalagok, apríték fogadó és tároló, aprítógépház és behordók, tárolótér, fahamu hűtő és tároló, indító üzemanyag tároló és kármentesítője vagy földgáz fogadó, veszélyes hulladék munkahelyi és üzemi gyűjtőhely, víztermelő kutak, hídmérlegek.

Emisszióra **légszennyező anyagok** tekintetében, tekintve a technológia zárt mivoltát, csak az égető kéményen (P1) keresztül kell számítani.

Az égetőművek esetében a levegőbe történő kibocsátások régóta a figyelem középpontjában állnak. A füstgáztisztítási technológiák jelentős fejlődése ezen kibocsátások nagymértékű csökkenéséhez vezetett.

A pontforrásokból eredő légszennyező kibocsátások:

- por
- savas gázok (SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>)
- szén-tartalmú (nem üvegházhatású) vegyületek (CO)

A tevékenységhez kapcsolódó szállításokból (tüzelőanyag beszállítás, hamu kiszállítás, személyforgalom) eredő additív terhelés nem jelentős.

#### **Javasolt előírások:**

A jogszabályi előírásoknak megfelelően P1 pontforráshoz tartozó légszennyező anyag kibocsátását mérő automatikus emissziómérő-rendszer beépítése.

A távozó füstgázok szennyezőanyag tartalmát a kéménybe beépített szondákkal vett mintákból korszerű emisszió-mérő műszerek mérik folyamatosan. A mért komponensek: szilárd por, szén-monoxid, kén-dioxid, nitrogén-oxidok, valamint az oxigéntartalom.

Egyéb emisszió paraméterek, melyek mérni tervezik: füstgáz hőmérséklete, nyomása, térfogatárama, nedvességtartalma.

Az emissziós értékeken kívül az égetési folyamat valamennyi lépése műszerekkel ellenőrzött és automatikusan szabályozott. A technológia legfontosabb paraméterei az emissziós értékekkel együtt számítógépes rögzítésre kerülnek. Ennek köszönhetően az egész technológia szigorúan kontrollált és szabályozott.

A kazán füstgázával a kémény felé haladó porból először ciklon választja le a durvább frakciót, majd a füstgázt a zsákos porleválasztó egységbe kell vezetni.

A füstgáztisztítás technológiáját optimalizálni szükséges, hogy a legkisebb mennyiségű hulladék képződjön.

A tervezett tevékenység **vízvédelmi** szempontból leginkább a vízkivételen keresztül veszélyezteti a felszín alatti vízkészletet, főleg mennyiségi szempontból.

Javasolt az érintett vízbázis mennyiségi állapotának védelme miatt hálózati vízfelhasználás.

#### **A vízbázis védelme miatti intézkedések**

- Megfelelő csapadékvíz gyűjtő, elvezető rendszer

A parkolók és belső utak csapadék vizének tisztítására előtisztító műtárgyat kell létesíteni. Amennyiben a beépíteni kívánt iszap-olajleválasztó berendezés rendelkezik EME engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel, úgy a létesítés és üzemeltetés nem vízjogi engedélyköteles tevékenység a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (12) bekezdése alapján. Ellenkező esetben az előtisztító berendezés beépítése vízjogi engedély köteles tevékenység.

A csapadékvíz elvezetése szükséges a burkolt felületekről. A burkolt felületek alatt az út-, a parkoló- és a tető felületet értendő.

A tetőről összegyűjtött vizeket külön vezetéken vezetik a puffer/párologtató tározóba, valamint a közlekedési célú burkolt felületekét is (utak, parkolók). A csapadékvíz gyűjtő-elvezető vezetékeket kettősfalú csőből kell kialakítani.

A parkolók és dokkoló területekről összegyülekező vizek előkezelése szükséges az esetleges ásványolaj szennyeződés miatt.

A csatorna kialakítása és ezen területek elhelyezkedése miatt a területen belül több műtárgy elhelyezését irányozták elő a terhelések racionális kezelése miatt. Így elkerülhető a végponti kezelő berendezés alkalmazása, növelve az olajfogás biztonságát és kezelhetőségét!

A berendezések határértéke élővízű befogadó révén: 2 mg/l.

A csapadékvizek befogadóba való vezetése előtti ideiglenes (puffer) tározása szükséges a befogadó Veszprémi-Sédre vonatkozó bevezethető maximális vízszállítás miatt.

- Módosított ipari padló:

Javasolt rétegrend:

20 cm Műanyag erősítésű iparipadló lemez 6 t/m<sup>2</sup> teherbírás

2 mm HDPE fólia

52 cm tömörített szemcsés ágyazat

- Hulladékgyűjtő helyre vonatkozó előírások

A telephelyen javasolt üzemi hulladékgyűjtő hely kialakítása:

A tervezett üzemi gyűjtőhelyen egy speciálisan erre a célra tervezett veszélyes hulladékgyűjtő konténer kerül elhelyezésre. A gyűjtőhely téglalap alapú, mind a négy oldalról zárt, 1 oldalról ajtóval ellátott, szigetelt veszélyesanyag-tároló konténer. Aljzata vaslemez padló burkolat, mely tálca kialakítású, minden irányból középre lejt. Mivel a padlószint környezetéhez képest 30 cm-el magasabban van és teknő kialakítású csurgalékvíz nem jut ki. Kármentőtálca szükséges.

- A technológiában keletkező kondenzvíz újrahasznosítása javasolt.

- Az üzemelés során meg kell akadályozni, hogy víz- és talajszennyezés következzen be. Az esetlegesen fellépő rendkívüli szennyezést azonnal el kell hárítani, és a bekövetkezett káreseményt, valamint a megtett intézkedéseket jelenteni kell a környezetvédelmi és természetvédelmi felügyelőségnek.

A tevékenységgel kapcsolatban karbantartási, üzemeltetési szabályzat készüljön.

A berendezést a próbaüzem idején optimalizálni kell, mely eredményeként a berendezéshez legjobban alkalmazkodó kapacitásokkal üzemeljen. Az éves rendszeres karbantartásokat a kibocsátások minimalizálása, a jogszabályi követelményeknek való megfelelés érdekében az üzemeltető tervszerűen el kell, hogy végezze.

A berendezések üzemelése során fontos figyelembe venni az üzembiztonsági szempontokat. A magas szintű üzembiztonság és üzemeltetési biztonság biztosítása érdekében a létesítmény biztonsági szempontból figyelmet érdemlő részein védőrendszereket szükséges felszerelni. Ezeknek a rendszereknek a célja az telephely környezetére potenciálisan negatív kihatással járó üzemzavarok és balesetek megakadályozása, amennyiben ez lehetséges, illetve az üzemzavarok és balesetek ilyen hatásainak mérséklése.

A gépészeti berendezéseket olyan műszaki állapotban kell tartani, mellyel kizárható a környezetszennyezés (túlzott zaj, olajfolyás stb.).

**A zajkibocsátásra** vonatkozó, 27/2008 (XII. 3.) KöM-EüM együttes rendelet 1. sz. mellékletében megállapított zajterhelési határértékek teljesülését az üzemeltetőnek a tevékenység teljes időtartama alatt biztosítani kell, ezért az alábbiak betartása javasolt:

- a berendezések fokozott ellenőrzése és karbantartása,
- lehetőség szerint a körülzárt területek ajtóinak és ablakainak zárása,
- a berendezések tapasztalt személyzet által történő üzemeltetése,
- amennyiben lehetséges, a zajos tevékenységek éjszakai végzésének kerülése,
- zajenyhítési intézkedések a karbantartási tevékenységek során.
- az épületek hangszigetelése,
- a szállítások és tevékenység csak a nappali időszakban végezhető.

A tevékenység során keletkező hulladékok környezetszennyezést kizáró módon történő gyűjtéséről, lehetőség szerint minél nagyobb arányú hasznosításáról, illetve ártalmatlanításáról gondoskodni kell.

Az üzemelés során a váratlanul bekövetkező események kapcsán havária terv készítése javasolt.

A havária tervben foglaltakról a dolgozóknak oktatást szerveznek, és gondoskodnak arról, hogy minden műszakban tartózkodjon a telepen a kárelhárítás vezetésére alkalmas személy.

A Környezethasználó köteles feljegyzést készíteni bármely üzem, technológia vagy berendezés működési zavaráról, meghibásodásáról, évi rendszeres leállításáról vagy karbantartás miatti leállításáról a külön erre a célra rendszeresített naplóban, valamint minden elvégzett megfigyelésről (monitorinkról), mintavételről, elemzésről, kalibrációról, vizsgálatról, mérésről, tanulmányról, melyet a létesítményre vonatkozóan készítettek, illetve bármely értékelésről, elemzésről, melyet ilyen adatok felhasználásával készítettek.

Az üzemszerű állapottól való bármely eltérés esetén a környezetterhelés elleni intézkedéseket azonnal meg kell tenni és haladéktalanul értesíteni kell az illetékes Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályt.

**Élővilág-védelmi**, valamint **biológiai sokféleség-védelmi** szempontból kedvezőtlen a beépítési intenzitás növekedése, ugyanis a beruházás területén értékes élőhelyek megszűnnek, a védett/fokozottan védett növényfajok populációi megszűnnek v. károsodnak. A meglévő burkolt utak, a bányatelek, valamint a telephely fragmentáló hatása migrációs/diszperziós barrierként jelentkezik már jelenleg is. A létesítmény megvalósítása további negatív hatásként jelentkezhet, de a környező Natura 2000 területek jelölő élőhelyeinek a kiterjedésére és a jelölő fajok állományaira számottevő hatás nem várható.

Tervezett az országos ökológiai hálózat magterülete határának módosítása és a 040/32 hrsz. alatti területnek - a kapcsolódó úthálózat egy részével együtt - az országos ökológiai hálózat magterülete alól történő kivonása, mely szintén kedvezőtlen élővilág-védelmi oldalról.

Utóbbi hatótényező **tájvédelmi oldalról** is kedvezőtlen, ugyanis mind az értékes növényvilág, mind a magterület táji értéknek számítanak, így ezek eltűnése kedvezőtlenül hat. A tájképi hatásokkal összefüggésben megállapítható, hogy kevés frekvencián fog látszódni az épület a feltételezett elhelyezkedésén, és ezen területek is legfőképpen a lokális nézőpontokra korlátozódnak, a táj karakterét nem változtatja meg, így a hatás elviselhető. A tervezett beruházás vizuális hatását a tájba illesztési javaslatok mérsékelni tudják.

A terv az értékes élőhelyek védelme érdekében lehatárolta azokat a területeket, ahol a kiemelten értékes, védett növényfajok legnagyobb számban fordulnak elő. Ezen területek megzavarása kifejezetten tiltott, ezért a Szabályozási tervben javasolja ezeket a területeket a „Telek természetközeli fenntartandó része” önálló szabályozási elemmel ellátni, amely területen belül a felszín bolygatása, a természetes növényállomány zavarása tilos, a jelenleg természetes formában megtalálható élőhelyek fenntartandók. A terv még javasolja az ingatlan déli és keleti ingatlanhatára mentén található erdőtagból egy 10 méter széles sávot is ezen szabályozási elemmel védeni, amely terület ugyan a felmérések alapján természetvédelmi szempontból kevésbé értékes, viszont

környezetvédelmi és tájképvédelmi szempontból kiemelten fontos és megőrzendő eleme az ingatlannak.

A környezeti értékelés javasolja a tervezett építményeken a természetközeli színek (zöld, barna, szürke telítetlen halvány árnyalatai) alkalmazását, valamint az épületek körül takarónövényzet telepítését.

A biológiai aktivitásérték egy adott területen a jellemző növényzetnek a település ökológiai állapotára és az emberek egészségi állapotára kifejtett hatását mutató érték. Az 1997. évi LXXVIII. törvény 7. § (3) bekezdés b) pontja kimondja, hogy „újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének – a külön jogszabály alapján számított - biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet”. A törvényben nevezett külön jogszabályként „a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdése és a) pontja szerint: „Az egy hektár területet meghaladó új beépítésre szánt terület kijelölésével járó településterv készítése vagy módosítása során (...) az újonnan kijelölt beépítésre szánt területtel összefüggő biológiai aktivitásérték (...) egyenleg fenntartását a rendezési terv alátámasztó munkarésében kell igazolni”. Hajmáskér településrendezési eszközeinek tárgyi módosítása során nincs tervezett új beépítésre szánt terület, így a módosítás során a biológiai aktivitásérték-szinten tartásának igazolása nem szükséges.

Az **épített örökség védelme** szempontjából megállapítható, hogy a módosítás nem érint régészeti lelőhelyet, műemléket, illetve műemléki környezetet.

#### **4.3. Tervi elemek részletes értékelése, a 2-es fejezetben azonosított tervi elemek tekintetében feltárássra és értékelésre kerülnek a megvalósulásuk esetén a várható jelentős környezeti (közvetlen és közvetett) hatások, beleértve a biológiai sokféleségre, a lakosságra, az emberi egészségre, az állat- és növényvilágra, a talajra, a vízre, az éghajlati tényezőkre, az anyagi javakra, a kulturális örökségre (beleértve az építészeti és régészeti örökséget), a tájra, valamint ezen tényezők közötti kölcsönhatásokra gyakorolt hatásokat, a közvetett módon hatást kiváltó tényezők miatt fellépő hatások – a tervi elem települési szintű jellege által megkövetelt részletezettséggel**

##### *Változás, előzmény*

A Hajmás-Invest 2021 Korlátolt Felelősségű Társaság tulajdonát képezi a hajmáskéri 040/32 hrsz-ú – 2,2 ha területű - Gksz-1 Kereskedelmi, szolgáltató építési övezeti besorolású fejlesztési terület. A

társaság az ingatlant 2022. év elején gazdasági fejlesztés céljából vásárolta meg. A célnak megfelelő előkészítő munkák megindultak, melynek keretében körvonalazódtak a terület felhasználás igényei. Az ingatlanon egy biomassza-elgázosításon alapuló erőmű telepítése a cél.

A jelenlegi építési övezeti előírások megengedik, ugyanakkor jelentős korlátok közé szorítják az elképzelt beruházást, tekintettel arra, hogy a Gksz-1 övezetben a megengedett maximális építménymagasság – a társaság által igényelt 7,5 m-rel szemben - 6,5 m.

A módosítás célja a Hajmáskér 040/32 hrsz. alatti ingatlan tekintetében a HÉSZ és a Szabályozási Terv Gksz-1 építési övezetről Gip-3 építési övezetre történő módosítása, valamint az országos ökológiai hálózat magterületének határának módosítása és a 040/32 hrsz. alatti területnek - a kapcsolódó úthálózat egy részével együtt - az országos ökológiai hálózat magterülete alól történő kivonása.



**32. ábra: A tervezési terület és a tervezett épület feltételezett elhelyezkedése**

*Jelenlegi állapot*





**33. ábra: Fényképek (készült: 2024. 08. 05.)**





**34. ábra: Fényképek (készült: 2024.10.15.)**

A tervezett beavatkozás meglévő gyepes zöldfelületen tervezett. Szegélyként jelentkezik a tervezési terület és annak környezetét körülölelő 8, 8215, illetve 80626 számú közutak. A tervezett épülettől délre egy telephely található kiterjedt burkolt és bolygatott felületekkel, illetve egy szállás funkcióval rendelkező épület. A területen több légveték is található.



35. ábra: A tervezési terület környékén meglévő művi elemek

### Aktuális vegetáció

#### Módszer

A terepi felmérésekre 2024. május 10-én és június 5-én került sor. Az egyes élőhelyek az Általános Nemzeti Élőhely-osztályozási Rendszer 2011-es kategóriái alapján (továbbiakban: Á-NÉR), a termőhely, a fiziognómia/állománykép és a fajkompozíció figyelembevételével kerültek meghatározásra.

A felmért élőhelyek természetessége/degradáltsága a Németh-Seregélyes féle "Természetességi/Degradáltsági Osztályok" (továbbiakban: TDO) rendszer alapján lettek minősítve (Bölöni et al. 2011). Az ötfokozatú skála értékei:

1. teljesen leromlott, tönkrement állapot
2. erősen leromlott állapot
3. közepesen leromlott/regenerálódó állapot
4. természetközeli állapot
5. természetes, illetve annak tekinthető állapot

A vizsgálat során fényképes dokumentáció készült, amely a teljes vizsgálati terület jellemző növényzetét mutatja be (ld. Melléklet).

## Élőhelyek jellemzése

Az alábbiakban a jellemző élőhelytípusokat (Á-NÉR) soroljuk fel, megadva a „Természetességi/degradáltsági kategóriájukat” is (TDO).

**H2 – Felnyíló, mészkedvelő lejtő- és törmelékgyepek (Á-NÉR= H2; TDO=4-5)**

(dolomit sziklafüves lejtő (*Chrysopogono – Caricetum humilis* Zólyomi, (1950) 1958; árvalányhajas dolomitsziklagyep (*Stipo eriocauli – Festucetum pallentis* (Zólyomi, 1958) Soó, 1964)

Változó mertekben záródó (50-90%) szárazgyepek. Valójában nyíltabb sziklagyep és zártabb lejtősztyeppfoltok alkotta mozaiktársulások („sziklafüves lejtősztyepp”). Állományaikat sziklai- és sztyeppfajok együttes jelenléte jellemzi. A vizsgálati terület legnagyobb kiterjedésű élőhelye (megj. közösségi jelentőségű élőhely). Az árvalányhajas nyílt dolomitsziklagyep (*Stipo eriocauli-Festucetum pallentis*) valójában már az ÁNÉR= G2 (ld. lent) élőhelybe sorolandó, megkülönböztetésük (lehatárolásuk) azonban a terepen a folyamatos átmenetek miatt nehézkes, valójában az élőhelyfolt hibrid (H2 x G2) élőhelykategória.

Jellemző fajok a vizsgálati területen: élesmosófű (*Chrysopogon gryllus*), lappangó sás (*Carex humilis*), **délvidéki árvalányhaj** (*Stipa eriocaulis*) (védett!) (+ egyéb tollas szálkájú árvalányhajak? *Stipa spp.*), karcsú perje (*Poa angustifolia*), koloncos legyezőfű (*Filipendula vulgaris*), csabaíre (*Sanguisorba minor*), fényes sás (*Carex liparicarpos*), magas gubóvirág (*Globularia punctata*), magyar szegfű (*Dianthus pontederæ*), pusztai kutyatej (*Euphorbia seguieriana*), hegyi len (*Linum austriacum*), lila ökörfarkkóró (*Verbascum phoeniceum*), magyar kutyatej (*Euphorbia glareosa*), ligeti zsálya (*Salvia nemorosa*), karcsú fényperje (*Koeleria cristata*), sárga hagyma (*Allium flavum*), kakukkfű-vajvirág (*Orobanchè alba*), mezei zsálya (*Salvia pratensis*), közönséges méreggyilok (*Vincetoxicum hirundinaria*), nyúlszapuka (*Anthyllis vulneraria*), homoki pimpó (*Potentilla arenaria*), sarlós gamandor (*Teucrium chamaedrys*), sarlófű (*Falcaria vulgaris*), szikár habszegfű (*Silene otites*).

Védett fajok: **selymes boglárka** (*Ranunculus illyricus*), **kisfészki hangyabogáncs** (*Jurinea mollis*), **magyar repcsény** (*Erysimum odoratum*), **fekete kökörcsin** (*Pulsatilla nigricans*), **árlevelű len** (*Linum tenuifolium*), **borzas vértő** (*Onosma visianii*).

**Mészkedvelő nyílt sziklagyepek (G2, TDO= 4-5)**

(nyílt dolomitsziklagyep (*Seselio leucospermi – Festucetum pallentis* Zólyomi, (1936) 1958))

Erősen felnyíló, alacsony (5-30 cm), pionír jellegű, max. 60%-ban záródó gyepfoltok a zártabb árvalányhajas sziklagyepben és a sziklafüves lejtősztyeppben. Kiterjedésük 1-4 m<sup>2</sup>.

Jellemző fajok: deres csenkesz (*Festuca pallens*), heverő naprózsa (*Fumana procumbens*), szürke napvirág (*Helianthemum canum*). Védett fajok: **gömbös kövirózsa** (*Jovibarba globifera*), **kövi sulyoktáska** (*Aethionema saxatile*), **ezüstvirág** (*Paronychia cephalotes*).

**Jellegtelen száraz-félszáraz gyepek (OC, TDO= 3)**

Jellegtelenségük (degradáltságuk, gyomosságuk) miatt ide sorolandó száraz- vagy félszáraz gyepek. Ezekben a gyepekben többnyire a zavarástűrő, ill. társulásközömbös (indifferens) fajok jelennek meg. A vizsgálati területen az utak és a telephely szegélyében figyelhető meg - nem túl nagy kiterjedésben - ez a bolygatott élőhely.

*Jellemző fajok:* füvek, csomós ebír (*Dactylis glomerata*), közönséges tarackbúza (*Elymus repens*), siskanád (*Calamagrostis epigeios*); egyéb kétszikűek, pl. mezei cickafark (*Achillea collina*), fehér mécsvirág (*Silene alba*), bókoló bogáncs (*Carduus nutans*), vadrezeda (*Reseda lutea*), farkaskutyatej (*Euphorbia cyparissias*), paréjlórom (*Rumex patientia*), útszéli zsázsa (*Lepidium draba*) stb.

**Galagonyás-kökényes-borókás száraz cserjések (P2b, TDO= 3-4)**

Cserjés szegély a vizsgálati terület D-i részen, a molyhos tölgyes és a lejtősztyepp között.

*Jellemző fajok:* kökény (*Prunus spinosa*), vadrózsa (*Rosa canina agg.*), sóskaborbolya (*Berberis vulgaris*), fagyal (*Ligustrum vulgare*), egybibés galagonya (*Crataegus monogyna*), csíkos kecskerágó (*Euonymus europaeus*).

**Mész-és melegkedvelő tölgyesek (L1, TDO= 3-4)**

Karsztbokorerdő fragmentum a vizsgálati terület D-i részen. Spontán megjelenő idegenhonos fajokkal elegyes (< 25%).

*Jellemző fajok:* molyhos tölgy (*Quercus pubescens*), csertölgy (*Quercus cerris*), virágos kőris (*Fraxnus ornus*), cserszömörce (*Cotynus coggygria*), sajmeggy (*Prunus mahaleb*).

**Nem őshonos fajok spontán állományai (S6, TDO= 1)**

A molyhos tölgyesben előforduló idegenhonos fajok, valójában önálló állományokat nem képeznek, szálanként elegyednek (Á-NÉR= RC; TDO= 3).

*Jellemző fajok:* fekete fenyő (*Pinus nigra*), akác (*Robinia pseudoacacia*)

## Védett növényfajok

A terepbejárások során 11 védett ill. fokozottan védett növényfaj került elő, ezek (alábbi táblázat):

**12. táblázat: Védett, ill. fokozottan védett növényfajok a vizsgálati területen forrás: Agrárminisztérium (www.termeszetvedelem.hu) és Király (2007)**

Magyar név	Tudományos név	Védettség (eszmei érték)	veszélyeztetettség (IUCN) -Magyarország	Előfordulás a területen
Lumnitzer-szegfű (beleértve az István király-szegfűvet)	<i>Dianthus plumarius</i> (incl. <i>D. lumnitzeri</i> , <i>D. regisstephani</i> )	Fokozot-tan védett (100.000 Ft)	<b>veszélyeztetettség közeli</b>	elszórtan a nyílt, ill. záródó sziklagyepekben, 20-30 tő
délvidéki árvalányhaj	<i>Stipa eriocaulis</i>	Védett (5.000 Ft)	nem veszélyeztetett	általános elterjedt a gyepekben; >1.000 tő
fekete kökörccsin	<i>Pulsatilla nigricans</i>	Védett (10.000 Ft)	nem veszélyeztetett	elszórtan néhány tő a D-i részen (<10)
selymes boglárka	<i>Ranunculus illyricus</i>	Védett (5.000 Ft)	nem veszélyeztetett	elszórtan; kb. 20 tő
gömbös kövirózsa	<i>Jovibarba globifera</i>	Védett (5.000 Ft)	adathiányos	sziklakibúvásokon néhány tő (<10)
kövi sulyoktáska	<i>Aethionema saxatile</i>	Védett (5.000 Ft)	<b>veszélyeztetettség közeli</b>	elszórtan néhány tő
ezüstvirág	<i>Paronychia cephalotes</i>	Védett (5.000 Ft)	nem veszélyeztetett	elszórtan néhány tő a D-i részen (<10)
kisfészű hangyabogáncs	<i>Jurinea mollis</i>	Védett (5.000 Ft)	<b>veszélyeztetettség közeli</b>	elszórtan néhány tő a D-i részen, az erdőszélen (<10)
árlevelű len	<i>Linum tenuifolium</i>	Védett (5.000 Ft)	nem veszélyeztetett	elszórtan néhány tő (<100)
borzas vértő	<i>Onosma visianii</i>	Védett (5.000 Ft)	<b>veszélyeztetettség közeli</b>	elszórtan néhány tő (<10)
magyar repcsény	<i>Erysimum odoratum</i>	Védett (5.000 Ft)	nem veszélyeztetett	elszórtan néhány tő a D-i részen, az erdőszélen (<10)

### *Környezeti hatások*

Élővilág-védelem, biológiai sokféleség védelme

#### **Élőhelyek megszűnése**

A létesítmény megvalósítása 1,2 – 1,35 ha területfoglalással jár. Ebből az ipari csarnok 20 m x 40 m alapterületű, magassága 8 m. Ezeken a helyeken az értékes élőhelyek megszűnnek, a védett/fokozottan védett növényfajok populációi megszűnnek v. károsodnak.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 42. § (1) és (2) bekezdések alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása, illetve gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről. A védett növényfajok védelme érdekében javasolt olyan technológia alkalmazása, mely biztosítja a fajok védelmét (pl.: építmények tervezett helyének áthelyezése, beépítési intenzitás csökkentése, áttelepítés).

A területre jellemző dolomitsziklagyep, ill. sziklafüves lejtősztyepp speciális, önfenntartó élőhelye nem igényel kezelést, megőrzése élőhelyének zavarásmentességével biztosítható. Élőhelyén a legeltetés nem kívánatos, ill. azon a feketefenyő térnyerését meg kell akadályozni.

#### **Fragmentáció**

A meglévő burkolt utak, a bányatelek, valamint a telephely fragmentáló hatása migrációs/diszperziós barrierként jelentkezik már jelenleg is. A létesítmény megvalósítása további negatív hatásként jelentkezhet, de a környező Natura 2000 területek jelölő élőhelyeinek a kiterjedésére és a jelölő fajok állományaira számottevő hatás nem várható.

Környezetvédelmi hatások megítélése céljából fontos alap műszaki adatok

A telepíteni tervezett biomassza erőmű vonatkozásában konkrét műszaki jellemzők nem állnak a tervezés jelen fázisában rendelkezésre, ezért egy, a tervezetthez hasonló berendezés műszaki leírását közöljük az alábbiakban.

A tervezett erőmű névleges beépített villamos teljesítőképessége 2 MW.

Az erőmű hőkapcsolása alapvetően a kondenzációs villamos energiatermelés szempontjai szerint kerül kialakításra.

A kazánban a faapríték vagy szalma elégetése során termelt gőz a kondenzációs gőzturbina szabályozó szelepein a turbinába kerül. A turbina meghatja a villamos generátort. A megtermelt villamos energia önfogyasztáson kívüli része eladásra kerül a villamosművek részére.

A tüzelőanyag közvetlenül már aprított formában kerül beszállításra a telepre, az aprítékot a tárolóból szállítószalag juttatja a kazán saját silójába.

Az égés során keletkező tisztított füstgáz a 35 méter magas kéményen keresztül távozik. Az égés mellékterméke során keletkező hamu föld alatti csőhálózaton keresztül kerül a hamutárolóba, ahol az előhűtőn keresztül kerül a tárolóba pneumatikus csövek által.

A blokk 1 darab gőzkazánból, gőzturbinából, és ezek segédberendezéseiből áll.

A jelenlegi koncepció szerint egy darab, hozzávetőlegesen 2 MWth termikus teljesítményű forgó rostélyos kazán telepítését tervezik.

A rendszer fő gőzköre a biomassza tüzelésű kazán-gőzturbina-tápház egység, amely elsősorban elektromos energia termelésére kialakított blokk. A gőzturbina utáni kondenzátor hűtésére használt hűtővíz visszahűtését hűtőtorony végzi. A hűtővíz keringetését a hűtőtorony és a kondenzátor között a hűtővíz szivattyúk végzik.

Az indításhoz szükséges gőzt és a blokk leállása esetén az erőmű fűtéséhez szükséges gőzt a segédkazán termeli.

A kazán biomassza, elsősorban faapríték vagy szalma tüzelésű, besugárzott tűzterű, rostéllyal szerelt, gőz/víz oldalon természetes keringtetésű gőzkazán propán póttüzeléssel, a gőzoldalon utána kapcsolt turbina helyezkedik el.

A kazán tüzelési oldali égéslevegő ellátását levegő ventilátorok biztosítják, melyek a levegőt a levegő előmelegítőn keresztül juttatják a rostély alá, illetve - szekunder levegőként - a tűztérbe.

Az anyag egy része lebegő állapotban (szuszpenzióban), a nagyobb darabok a rostélyon égnak el.

A rostélyon kiégett biomassza maradványa, a salak, a rostély végén elhelyezett salakgyűjtőbe jut. A salak innen konténerekbe kerül, melyeket a tervek szerint talajjavító anyagként értékesítik.

A füstgázzal a kazánon keresztüláramló pernyét a kazán utáni füstgáztisztító választja le. A leválasztott pernye zárt rendszerben konténerekbe jut.

A kazánhoz vegyszeradagoló berendezés tartozik, mely a dob előírt vízminőségéhez szükséges vegyszer szabályozott adagolását végzi.

A rostély hűtését ventilátor által befűvott levegő biztosítja.

A túlhevített gőz előállítására szolgáló kazán tüzelőberendezésének fő eleme a mozgó rostély.

Az égető kamrában 850-1100 °C körüli hőmérsékleten a füstgázok tartózkodási ideje 2 másodpercnél hosszabb.

A tápvizet a táptartályból a tápszivattyúk szabályozó szelepen keresztül szállítják a kazán tápvíz előmelegítőjébe. A szabályozás a dobvízszintről, a gőz- és tápvízáramról történik. A kazán természetes cirkulációjú. A tápvíz a kazándobban keveredik a kazánvízzel, ahova perforált csövön keresztül lép be.

A részbeni elpárologtatás a tüztér fal csöveiben történik. A dobban szeparátor választja szét a vizet a gőztől.

Az erőmű kondenzátum rendszerének feladata a fő kondenzátum táptartányba való eljuttatása, a vákuum ejektorok kondenzátorainak és a tömszelencegőz kondenzátorának hűtővíz biztosítása, a fő kondenzátum felmelegítése a kisnyomású előmelegítővel, valamint hűtővíz biztosítása a turbina faroklapátsorának, a tömszelencegőz gőzhűtőjének és a turbina kerülő ág (bypass) gőzhűtőjének.

A kazánban kialakuló intenzív turbulencia jó keveredést és a tüzelőanyag elégését eredményezi. A levegő a tüztér alján különlegesen kialakított fúvókákon keresztül lesz bevezetve.

A szekunder levegőt centrifugál ventilátor a gőzfűtésű kaloriferen és a kazán léghevítőjén keresztül a tüztér oldalsó nyílásain juttatja a tüztérbe. A gyújtóégők levegőellátása is innen biztosított, amely a kazán felfűtésekor az égéslevegőt, a kazán normál üzeme mellett az égő hűtőlevegőjét jelenti.

Az erőművi technológiához és a zárt hűtőrendszerhez szükséges megközelítően 5-10 ezer m<sup>3</sup>/év pótvíz előállításához a nyersvizet a telephelyen és annak közvetlen közelében kialakítandó két darab kútból kívánják kiemelni. A vegyszerszükséglet és ezzel együtt a környezetterhelés minimalizálása érdekében fordított ozmózisra alapuló vízelőkészítő rendszer kerül telepítésre.

#### **Várható energia és anyagfelhasználás**

A biomassza erőművek a következőket használhatják fel:

- elektromos áram, a technológia üzemeltetéséhez
- hő, egyes speciális technológiai igényekhez
- üzemanyagok, kiegészítő tüzelőanyagok (könnyűolajok)
- víz, a gőz előállításához, hűtéshez és a kazánok üzemeltetéséhez
- vízkezelési vegyszerek.

A bemenő anyagok

Az üzemelés alatt felhasznált fontosabb anyagok a következők:

Fő tüzelőanyag: apríték éves átlagban ~8.000 tonna.

Indító tüzelőanyag: könnyű fűtőolaj (~1 t/év).

Nyersvíz: időjárástól függően 5-10 ezer m<sup>3</sup>/év.

A kimenő anyagok és hasznosításuk

A tevékenység során fahamu (HAK: 10 01 01 hamu, salak és kazánpor (kivéve a 10 01 04)) képződik.

A tervezett hamutároló a kazán működése során keletkező hamu tárolására szolgál. Megtelte után el kell szállítani zárt rendszerű tartályos teherautóval.

A létesítményben, üzemszerű működés során nagy mennyiségben keletkező fahamu és pernye termőföldön kerül felhasználásra. A fahamu termőföldön történő felhasználásához a 90/2008. (VII.18) FVM rendelet alapján talajvédelmi tervet kell készíteni.

A technológiában keletkező egyéb hulladékokat a jogszabályi előírásoknak megfelelően gyűjtik majd.

#### Levegőtisztaság-védelem

A jellemző levegőhasználatok ismertetése:

- Égéslevegő biztosítása
- Hűtőrendszer

A hűtőtorony a felmelegedett hűtővíz visszahűtését biztosítja a víz egy részének elpárologtatásával.

A hűtőtoronyba egy fordulatszám-szabályozott ventilátor van beépítve, mellyel a hűtőtoronyon átáramló levegő térfogatáramát lehet szabályozni. A szabályozáshoz a jelet a táv hőmérsékletmérő biztosítja, ami a hűtőtoronyból kilépő, lehűtött víz hőmérsékletét méri.

A hűtést a mesterséges huzatú ventilátoros hűtőcellák két hosszanti oldala mentén elhelyezett hűtődelták biztosítják.

- A segédkazán (gőzfejlesztő) égéslevegőjének biztosítása

A gyors-gőzfejlesztő olajtüzelésű berendezés.

Emisszióra légszennyező anyagok tekintetében, tekintve a technológia zárt mivoltát, csak az erőmű kéményen (P1), kell számolni.

A kazánban előállított gőz szintén zárt rendszeren keresztül érkezik a felhasználási helyére (turbina), ezért ilyen irányú emisszióra sem kell számítani.

A hulladékégetőművek esetében a levegőbe történő kibocsátások régóta a figyelem középpontjában állnak. A füstgáztisztítási technológiák jelentős fejlődése ezen kibocsátások nagymértékű csökkenéséhez vezetett.

A P1 forrásból eredő légszennyező kibocsátások:

- por
- savas gázok (SO<sub>2</sub>, NO<sub>x</sub>)
- szén-tartalmú (nem üvegházhatású) vegyületek (CO)

#### Füstgázrendszer

Az alkalmazott tüzelőanyag és a tüzeléstechnikai rendszer miatt egyedül a távozó füstgáz szilárd anyag (por) tartalmát kell csökkenteni, más egyéb füstgáztisztító berendezés alkalmazása nem szükséges. A kazán jó hatásfokából adódik a kilépő füstgáz alacsony hőmérséklete, ami lehetővé teszi a zsákos porszűrők alkalmazását. Az elektrosztatikus porleválasztókhoz képest ezzel a megoldással lényegesen csökken az üzemzavar lehetősége, továbbá alacsonyabb a rendszer működtetésének energiaigénye.

A porleválasztók olyan kialakításúak, hogy a megtelt betétek üzem közben tisztíthatók, miközben a porkibocsátás nem változik. A porleválasztó hatásfoka 99,9% fölötti, a tervezett 20 mg/Nm<sup>3</sup> kibocsátási határértéket biztonságosan teljesíteni tudják bármely üzemállapotban.

A várhatóan 135 °C hőmérsékletű füstgáz 35 m magasságú kéményen keresztül kerül a légkörbe. A füstgáz térfogatáram várható maximális értéke 104850 Nm<sup>3</sup>/óra (a tüzelőanyag aktuális nedvességétől is függ).

### Kibocsátási határértékek

53/2017. (X. 18.) FM rendelet

a 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértégeiről

**13. táblázat Kibocsátási határértékek**

Légszennyező anyag	53/2017. (X. 18.) FM rendelet - 5. melléklet
Szilárd anyag	20
SO <sup>2</sup>	200
NO <sub>x</sub>	300
CO	375

### Várható hatásterület elméleti számítása

Berendezés adatai, kibocsátás fizikai alapadatai és a számított kibocsátások a felhasznált tüzelőanyag típusa és mennyisége alapján

**14. táblázat Kibocsátási adatok**

Alapadatok, fajlagos értékek	Használt fűtőanyag	Szalma/faapríték
	Felhasznált fűtőanyag mennyisége (kg/h)	500
	Füstgáz hőmérséklete (°C)	135
	λ - légfesleges tényező	3,5
Számított értékek	VO - elméleti fajlagos száraz füstgáz mennyiség	6,2
	L0 - elméleti levegő szükséglet	5,45
	1 m <sup>3</sup> tüzelőanyagból emittáló füstgáz (m <sup>3</sup> )	19,83
	Tényleges füstgáz (m <sup>3</sup> ) - korrigált a hőmérséklet függvényében	29,62
	Várható térfogatáram (m <sup>3</sup> /h)	14812

**15. táblázat Maximális emissziók**

Légszennyező	Füstgázban megengedett	Térfogatáram	Tömegáram
--------------	------------------------	--------------	-----------

	szennyező anyag koncentrációja mg/m <sup>3</sup>	m <sup>3</sup> /s	mg/s
NO <sub>x</sub>	300	14812	1234,30
CO	375		1542,87
SO <sub>2</sub>	200		822,87
PM <sub>10</sub>	20		82,29

Effektív forrásmagasság meghatározása (átlagos szélesség)

Effektív forrásmagasság, H: az a magasság, amelyben a vízszintes tengelyű terjedés és hígulás lejátszódik.

16. táblázat Effektív forrásmagasság meghatározása (átlagos szélesség)

Paraméter	Érték	Megjegyzés
Térfogatáram (m <sup>3</sup> /h)	14812	-
Átlagos szélesség - u (m/s)	3,3	-
A forrás geometriai (épített) magassága - h (m)	20,0	-
A füstgáz kilépő sebessége - v (m/s)	20,95	-
Szélesség a kibocsátásnál - u(z) (m/s)	3,98	számított érték
Korrigált kémény-magasság - h <sub>k</sub> (m)	20,00	h <sub>k</sub> =h
A hőkibocsátás számítása (Q <sub>h</sub> )	587,52	hőkibocsátás korrekció: 1,03
Járulékos kéménymagasság - Δh (m)	24,48	CONCAWE (CONservation of Clean Air and Water in Europe) formula, ha a Ts-Th hőmérséklet különbség 50 oC-nál vagy a hőkibocsátás 100 MW-nál nagyobb.
Effektív forrásmagasság, H	44,5	H=h <sub>k</sub> +Δh
z <sub>0</sub> a vizsgált területen az érdességi paraméter [m]	0,800	ritkás erdő 9 m-es fákkal
stabilitás - p	0,282	Stabilitási kategória: 6

Pontforrás hatástávolsága átlagos szélesség esetén – terjedés számítás

Terjedés számítás során felhasznált szabványok:

- MSZ 21459/2-81: Területi (felületi) forrás és vonalforrás szennyező hatásának számítása
- MSZ 21457/4-80: A turbulens szóródás mértékének meghatározása
- MSZ 2159/1-81: Légszennyező anyagok transzmissziójának meghatározása

A terjedési vizsgálatok alapja a légszennyező anyagok légköri terjedését leíró diszperziós modell. A folytonos pontforrás rövid átlagolási időtartamra vonatkozó szennyező hatásának számításával az MSZ 21459/1-81 számú szabvány foglalkozik. Folytonos pontforrás gázállapotú szennyezőanyag és 10 μm-nél kisebb átmérőjű szilárd részecske kibocsátása következtében a rövid idejű (1 óra) átlagolási időtartamra vonatkozó koncentrációt a felszínközeli receptorpontban az alábbi képlet segítségével számítható.

$$C_{Gmax}(t_1) = \frac{E_G}{\pi e u \sigma_y \sigma_z} \exp\left[-\frac{1}{2}\left(\frac{H}{\sigma_z}\right)^2\right] \exp\left(-\frac{0,693x}{u_m T_{1/2}^{SZ}}\right) \exp\left(-\frac{0,693x}{u_m T_{1/2}^A}\right)$$

A hatásterület meghatározásánál a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásait alkalmaztuk.

„12a. helyhez kötött diffúz forrás hatásterülete: a vizsgált diffúz forrás körül lehatárolható azon legnagyobb terület, ahol a diffúz forrás által maximális kapacitáskihasználás, ennek hiányában jellemző üzemállapot mellett kibocsátott – műszaki becsléssel meghatározható – légszennyező anyag terjedése következtében a légszennyező diffúz forrás környezetében a talajközeli és magaslégköri meteorológiai jellemzők mellett, a füstfáklya tengelye alatt a vonatkoztatási időtartamra számított várható talajközeli levegőterheltség-változás

- a) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb,
- b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb, vagy
- c) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb;”

Az átlagos meteorológiai feltételekre vonatkoztatva határozzuk meg a pontforrás hatástávolságát.

**17. táblázat Maximum koncentrációhoz tartozó távolság meghatározása**

Paraméterek	NOx	CO	SO2	PM10
Maximum koncentrációhoz tartozó távolság (m)	283,7			
Szóródási együtthatók	45,672			
	31,279			
Maximum értéke (µg/m <sup>3</sup> ) -1h	25,24	31,84	16,98	-
Maximum értéke (µg/m <sup>3</sup> ) -24h	6,04	7,62	4,06	0,41

A tevékenységből származó kibocsátásból eredően 283 m-re várható szélirányban a maximális légszennyező anyag koncentráció. A maximális koncentráció értéke nem haladja meg a határértéket.

Hatástávolság meghatározása különböző átlagolási időkre vonatkoztatva

1 óras átlagolás esetén

**18. táblázat Hatástávolság meghatározása – NOx, CO, SO<sub>2</sub>**

Hatástávolság meghatározására szolgáló feltételek	NOx	CO	SO <sub>2</sub>
Határérték - 1 óras (µg/m <sup>3</sup> )	200	10000	250
A határérték az alábbi távolságban alakul ki:	-	-	-
Háttér (µg/m <sup>3</sup> )	49,8	481,0	1,8
Terhelhetőség	150,2	9519,0	248,2
Maximum értéke (µg/m <sup>3</sup> ) -1h	25,24	31,84	16,98
a) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb - "A" feltétel	20,0	1000,0	25,0
Hatástávolság (m) - "A" feltétel	437	-	-
b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb - "B" feltétel	30,0	1903,8	49,6
Hatástávolság (m) - "B" feltétel	-	-	-
c) az egyórás (PM10 esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb - "C" feltétel	20,38	25,48	13,59
Hatástávolság (m) - "C" feltétel	427,2	427,2	427,2

„-„ nem éri el az adott feltételt a maximális emisszió

Átlagos szélesebbesség és átlagos modellezési feltételek esetén a tevékenység várható hatástávolságát a „A” feltétel és a NO<sub>x</sub> kibocsátás határozza meg (az egyórás (PM<sub>10</sub> esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb), tehát a hatástávolság 437,0 m.

24 órás átlagolás esetén

19. táblázat Hatástávolság meghatározása – PM<sub>10</sub>

Hatástávolság meghatározására szolgáló feltételek	PM <sub>10</sub>
Határérték - 1 órás (µg/m <sup>3</sup> )	50
A határérték az alábbi távolságban alakul ki:	-
Háttér (µg/m <sup>3</sup> )	23,0
Terhelhetőség	27,0
Maximum értéke (µg/m <sup>3</sup> ) -24h	0,41
a) az egyórás (PM <sub>10</sub> esetében 24 órás) légszennyezettségi határérték 10%-ánál nagyobb - "A" feltétel	5,0
Hatástávolság (m) - "A" feltétel	-
b) a terhelhetőség 20%-ánál nagyobb - "B" feltétel	5,4
Hatástávolság (m) - "B" feltétel	-
c) az egyórás (PM <sub>10</sub> esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb - "C" feltétel	0,33
Hatástávolság (m) - "C" feltétel	427,2

„-” nem éri el az adott feltételt a maximális emisszió

Átlagos szélesebbesség és átlagos modellezési feltételek esetén a tevékenység poremissziójának várható hatástávolságát a „C” feltétel határozza meg (az egyórás (PM<sub>10</sub> esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb), tehát a hatástávolság 427,2 m. Az emberi egészséget az kibocsátás nem veszélyezteti, mivel a maximális kibocsátási koncentráció nem éri el a légszennyezettségi határértéket.

### Szállítások

Additív forgalom: napi 2 tehergépkocsi, 6 személygépkocsi.

A jelenlegi és az üzemeltetési idején légszennyező anyag emisszió különbsége az üzemeltetés hatásait adja.

20. táblázat Az üzemeltetés idején a vizsgált útszakaszon áthaladó teljes légszennyező anyag növekmény az i-edik szennyező anyag komponensből [mg/s m] (ΔE<sub>i</sub>)

Út elhelyezkedése		CO	CH	NO <sub>2</sub>	SO <sub>2</sub>	PM <sub>10</sub>
külterületen	jelenleg	0,9117	0,2198	0,3886	0,0027	0,0285
	üzemelés idején	0,9125	0,2199	0,3891	0,0027	0,0286
	Növekmény - ΔE <sub>i</sub>	0,00081	0,00006	0,00042	0,000009	0,00010
	%-os változás	0,09%	0,03%	0,11%	0,35%	0,34%

Az üzemelés járműforgalma átlagosan 0,18%-os légszennyező anyag kibocsátás növekedést okoz.

A megnövekedett forgalomnak humán egészségügyi kockázata nincs. A megnövekedett forgalom hatására az út hatástávolságának növekedése nem tapasztalható. Az út közvetlen környezetében

kedvezőtlen meteorológiai körülmények között a nitrogén-oxidok maximális koncentrációja eléri az immissziós határértékeket.

#### Zajvédelem

A bioerőmű fő technológiai egységei a kazán és a turbina-generátor egység, amelyekhez kapcsolódik a tüzelőanyag előkészítő, aprító rendszer, anyagmozgató berendezések, felhordók, a gőzkezelés, elektromos szabályozás berendezései, hűtőrendszerek, hamukihordás, tárolás elemei.

A domináns zajforrások egy része épületben, más része szabadban nyer elhelyezést. A telekhatáron belül mozgó zajforrásnak tekinthetők a homlokrakodó, valamint a tüzelőanyag beszállítás teherjarművei.

A legfontosabb zajforrások a következők:

- a tüzelőanyag szállítását végző tehergépjarművek, homlokrakodó
- aprító gépház
- apríték szállító szalagok
- tüzelőanyag szállító szalag
- kazánház
- gőzturbina generátor
- füstgázelszívó ventilátor
- kémény
- hőközpont
- hűtőrendszer

**21. táblázat Zajforrások és zajkibocsátási adatai**

Sorsz.:	Zajforrás megnevezése:	Becsült adat	Üzemelési idő/ Megítélési idő	
			Nappal [min/min]	Éjjel [min/min]
1.	Aprító gépház, tárolótér	LWA: 98 dBA	240/480	-/30
2.	Apríték szállító szalagok	LWA: 95 dBA	240/480	-/30
3.	Tüzelőanyag szállító szalag	LWA: 95 dBA	480/480	30/30
4.	Kazánház	LWA: 92 dBA	480/480	30/30
5.	Gőzturbina-generátor	LWA: 103 dBA	480/480	30/30
6.	Füstgázelszívó ventilátor	LWA: 96 dBA	480/480	30/30
7.	Kémény	LWA: 89 dBA	480/480	30/30
8.	Hűtőrendszer	LWA: 98 dBA	480/480	30/30
10.	Homlokrakodó	LWA: 101 dBA	420/480	15/30
11.	Tehergépjarművek	LWA:100 dBA	240/480	-/30

#### Határértékek

A 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet értelmében:

1. Üdülőterület, különleges területek közül az egészségügyi területek nappal: 45; éjjel: 35
2. Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldterület  
nappal: 50; éjjel: 40
3. Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület  
nappal: 55, éjjel: 45
4. Gazdasági terület  
nappal: 60; éjjel: 50

A legközelebbi lakóháznál a határérték nappal:50; éjjel: 40 dB.

A hatásterület számítása

284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet szerint

e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén nappal (6:00–22:00) 55 dB, éjjel (6:00–22:00) 45 dB.

Az egyenértékű zajszint számítása - Nappali időszakra

A megítélési idő a nappali időszakra vonatkozólag: T = 8 óra.

**22. táblázat Egyenértékű zajszint meghatározása**

Zajforrások	Darabszám	Hangnyomásszint (LW) dB	Üzemidő ti (h/nappal)	T (h)	LAM,i	LAeq
Aprító gépház, tárolótér	1	100	4	8	100,0	97,0
Apríték szállító szalagok	2	95	4	8	98,0	95,0
Tüzelőanyag szállító szalag	1	95	8	8	95,0	95,0
Kazánház	1	92	8	8	92,0	92,0
Gőzturbina-generátor	1	105	8	8	105,0	105,0
Füstgázelszívó ventilátor	1	96	8	8	96,0	96,0
Kémény	1	89	8	8	89,0	89,0
Hűtőrendszer	1	98	8	8	98,0	98,0
Homlokrakodó	2	98	7	8	101,0	100,4
Tehergépjárművek	2	100	4	8	103,0	100,0

Az egyenértékű zajszint nappal: 108,85 dB(A)

**23. táblázat Hatásterület nappali időszakban (LTH = 55 dB) (MSZ15036 szabvány alapján)**

st	LW	Klr	KΩ	Kd	KL	Km	Kn	KB	Ke	LT
84,6	108,8	0	0	49,55	0,237	4,07	0	0	0	55,0

A fenti adatokkal számolva, figyelembe véve 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) e) pontjában foglaltakat, az üzemelés ezen szakaszának zajvédelmi szempontú hatásterületének határa a telep mértani középpontjától számítva nappal 84,6 m-re helyezkedik el.

**24. táblázat Zajszintek a védendő objektumoknál**

	st	LW	Klr	KΩ	Kd	KL	Km	Kn	KB	Ke	LT
Sóly 305/12 hrsz.	400	108,8	0	0	63,04	1,120	4,67	0	0	0	40,0
Hajmáskér 417/1 hrsz.	700	108,8	0	0	67,90	1,960	4,73	0	0	0	34,3

Nappali időszakban a folytatott üzemidők mellett a legközelebbi ingatlanoknál nem várható határérték-túllépés. Számításaink szerint a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendeletben meghatározott határértékek tarthatók.

Éjszakai üzemelés

Az egyenértékű zajszt szint számítása - éjszakai időszakra

A megítélési idő az éjjeli időszakra vonatkozólag: T = 0,5 óra.

**25. táblázat Egyenértékű zajszt szint meghatározása**

Zajforrások	Darabszám	Hangnyomásszint (LW) dB	Üzemidő ti (h/nappal)	T (h)	LAM,i	LAeq
Tüzelőanyag szállító szalag	1	95	0,5	0,5	95,0	95,0
Kazánház	1	92	0,5	0,5	92,0	92,0
Gőzturbina-generátor	1	105	0,5	0,5	105,0	105,0
Füstgázelszívó ventilátor	1	96	0,5	0,5	96,0	96,0
Kémény	1	89	0,5	0,5	89,0	89,0
Hűtőrendszer	1	98	0,5	0,5	98,0	98,0
Homlokrakodó	2	98	0,25	0,5	101,0	98,0

Az egyenértékű zajszt szint nappal: 107,3 dB(A)

Hatásterület nappali időszakban (LTH = 55 dB) (MSZ15036 szabvány alapján)

st	LW	Klr	KΩ	Kd	KL	Km	Kn	KB	Ke	LT
204,3	107,3	0	0	57,21	0,572	4,53	0	0	0	45,0

A fenti adatokkal számolva, figyelembe véve 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (1) e) pontjában foglaltakat, az üzemelés ezen szakaszának zajvédelmi szempontú hatásterületének határa a telep mértani középpontjától számítva éjszaka 204,3 m-re helyezkedik el.

Zajszt szintek a védendő objektumoknál

	st	LW	Klr	KΩ	Kd	KL	Km	Kn	KB	Ke	LT
Sóly 305/12 hrsz.	400	107,3	0	0	63,04	1,120	4,67	0	0	0	38,5
Hajmáskér 417/1 hrsz.	700	107,3	0	0	67,90	1,960	4,73	0	0	0	32,7

Éjszakai időszakban a folytatott üzemidők mellett a legközelebbi ingatlanoknál nem várható határérték-túllépés. Számításaink szerint a 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendeletben meghatározott határértékek tarthatók.

### Szállítás

Az egyes út- és időszakaszokhoz tartozó vonatkoztatási egyenértékű A-hangnyomásszint a vonatkoztatási távolságban

**26. táblázat Egyenértékű A-hangnyomásszint a vonatkoztatási távolságban napszakonként**

	Az egyes út- és időszakaszokhoz tartozó vonatkoztatási egyenértékű A hangnyomásszint (LAeq(7,5)g,s,t,j)	Határérték (LTH) az LAM'kö megítélési szintre*	Túllépés (dB)
jelenleg	74,32	65,00	9,32
üzemelés idején	74,38	65,00	9,38

Látható, hogy az üzemeléshez kapcsolódó szállítási tevékenység okozta additív terhelés külterületen 0,05 dB (<3 dB), vagyis a forgalomból származó zaj növekménnyel nem kell számolni.

Földtani közeg, felszíni és felszín alatti vizek védelme

Földtani közegvédelem szempontból a tervezett tevékenység negatív hatást nem vált ki.

Az üzemeltetéssel és egyéb tevékenységgel kapcsolatos kötelezettségek talajvédelmi szempontból:

- Beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak.
- Az üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a környezeti hatások az érintett és a környező termőföld minőségében kárt ne okozzanak.

Talajvédelmi szempontból a tevékenység számottevő hatótényezővel nem bír. A tevékenység megkezdésével a terület talaja alapjába véve elveszti talaj funkciói.

A talajra esetlegesen szintetikus és/vagy ásványolaj kerülhet, mely az ott dolgozó munkagépek, valamint szállítójárművek hibás hidraulikus munkahengereiből, és tömítéshibáiból származhat. Ennek előfordulása csak kis volumenű lehet. Ebben az esetben azonnali kárelhárítással meg kell akadályozni a terjedést.

A technológia zárt rendszerben történik, talajszennyezést nem idézhet elő.

A szomszédos területekre hatással lehetnek a kiülepedő légszennyező anyagok, azonban tekintve a korszerű technológiát és a megfelelő füstgáztisztítási rendszert számottevő légszennyező anyag jelenlétére és annak kiülepedésére nem kell számítsunk.

A telephelyen tervezett tározó rendszerek, mint a szennyvíz aknák, fűtőolaj tartály, veszélyes hulladéktároló, műszaki védelemmel ellátottak, ezért talajszennyezésre nem számítunk.

## Vízvédelem

**A vízkészlet-igénybevételi adatok ismertetése**

A vízbe történő kibocsátások és azok alapvető potenciális forrásai (a technológiától függően) a következők lehetnek:

- a szociális szennyvíz kibocsátás,
- víz a kazánból -lefúvatásból,
- az utakról és egyéb felületekről elvezetett víz,
- a beérkező alapanyagot tároló, kezelő és továbbító területekre hulló csapadék,
- maradékanyag-tároló, kezelő és továbbító területek.

Éves vízigény: 5-10.000 m<sup>3</sup>/év

**A várható vízhasználatok bemutatása**

Technológiai vízigény:

A technológiai vizet saját kútból nyerhetik. Felszíni vízkivételre alkalmas vízfolyás a tervezési terület környezetében nincs.

A tervezett vízigények volumene és a vízbázis védelmi érintettség miatt nem javasolt kút létesítése, helyette a települési ivóvízhálózatról történő vízvétel javasolt.

A vizet a vízkezelő berendezésbe juttatják. A vízkezelő egységből a tisztított, sómentes vizet az erőművi technológia felé adagolják, egy puffertároló közbeiktatásával.

Szociális vízigény: a szociális vizet ivóvíz minőségben települési ivóvízhálózatról veszik majd.

Tűzvíz igény:

A Tűzoltóvíz biztosítása zárt vb. tűzvíz tározót szükséges létesíteni.

A tűzvíz ellátó rendszer főbb elemei továbbá egy telepített szivattyútelep, valamint a tűzvíz körvezeték hálózat, tűzcsapokkal, s egy épület bekötéssel.

A tervezett létesítmények üzemeltetése, a felszín alatti víz állapotát sem mennyiségi, sem minőségi szempontból nem befolyásolja. A felszín alatti víz minősége normál üzemi körülmények között nem romolhat.

A létesítmények üzemeltetése a felszín alatti vizek igénybevételével nem jár, a felszín alatti vízbe szennyezőanyag közvetlen vagy közvetett bevezetése nem történik.

A felszín alatti víztestek védelme érdekében a munkafolyamatokat a lehető legnagyobb körültekintéssel kell elvégezni. A megfelelő műszaki állapotú, karbantartott munkagépek és a szakszerű munkavégzés nem okozhatja a felszín alatti víztestek szennyezését.

A tervezett beruházás közvetlenül felszíni víztestet nem érint.

A tervezett beavatkozások nem eredményezik a felszíni víztest károsodását. A tervezett vízhasználatok nem eredményezik a felszín víztest káros mennyiségi csökkenését.

A telephely hidrogeológiai „B” védőidom közelében található.

Az érintett 040/32 hrsz-ú ingatlan teljes területen a Sóly ivóvízbázisául szolgáló kutak hatósági határozattal kijelölt (Közép-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 12393/2010. ügy- és 88163/12. iktatószámú határozata) hidrogeológiai védőterületének „B” védőzónáját érinti.

A hatósági határozat alapján: „4.3. Hidrogeológiai „A” (5 éves elérési idejű) és „B” (50 éves elérési idejű) védőterületekre vonatkozó előírásokat és korlátozásokat a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 13.§ (1) bekezdése, és az 5. számú melléklete tartalmazza.”

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet a tervezett tevékenység tekintetében az alábbiakat írja elő:

A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 13.§ (1) bekezdése, és az 5. számú melléklet 62. sora alapján a vízvezető réteget érintő (jelen esetben fedőréteg nem található) egyéb tevékenység új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetve a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi kockázatértékelési vizsgálat eredményétől függően megengedhető.

A környezetvédelmi engedélyezés során ezt az előírást figyelembe kell venni.

### **Védőidom**

10. § Az egyes védőidomokban, védőterületeken olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti.

13. § (1) A hidrogeológiai védőidomokban és a védőövezetek területén:

- a) tilos olyan létesítményt elhelyezni, melynek jelenléte vagy üzeme a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza;
- b) tilos olyan tevékenységet végezni, amelynek következtében
  - ba) csökken a vízkészlet természetes védettsége, vagy növekszik a környezet sérülékenysége,
  - bb) 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag kerül a vízkészletbe,

- bc) olyan lebomló anyag jut a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza;
- c) olyan vegyi anyaggal, amely a vizet károsíthatja, vagy amelyből a víz minőségét károsító anyagok oldódhatnak ki, csak zárt építményben szabad dolgozni;
- d) a növénytermesztésre a 12. § (2) és (3) bekezdésben leírtakat kell értelemszerűen alkalmazni;
- e) önellátást szolgáló állattartás megengedett, de azt meghaladó mértékű állattartás és víziszárnyas telep csak a „B” zónában lehetséges –, a hulladék (trágya) kezelése és tárolása során úgy kell eljárni, hogy a talaj és a talajvíz ne szennyeződhessen (így például a trágyalét vízzáró tartályban vagy medencében kell gyűjteni, és ellenőrzött módon, a hidogeológiai védőövezeten kívül vagy legfeljebb annak „B” zónájában lehet felhasználni);
- f) meglévő tárolóhelyen bármely, a vizet károsító folyékony anyagot csak úgy szabad tárolni, hogy
- fa) a tárolótartály állapota kívülről is bármikor ellenőrizhető legyen, vagy
- fb) az üzemeltető a vízügyi hatóság által engedélyezett módon tervezett és üzemeltetett rendszer segítségével rendszeresen ellenőrizze, hogy nem kerül-e károsító anyag a felszín alatti vízbe;
- g) a vizet károsító folyékony anyagok tárolására szolgáló új tárolóhelyet úgy kell kialakítani, hogy
- ga) a tárolótartály állapota kívülről bármikor ellenőrizhető legyen,
- gb) a tárolótartály olyan vízzárófalú teknőben vagy tartályban legyen, amely – meghibásodás esetén – a teljes tárolt folyadékmennyiséget befogadja;
- h) a vízre veszélyes anyagot (így például ásványolajtermék) szállító csővezeték a területen akkor lehet átvezetni, ha a vezeték biztonságát (így például külön burkolattal) megteremtik, gondoskodnak a vezeték rendszeres (így például havi ultrahangos) ellenőrzéséről és azt csőtörés esetére leállító automatikával látják el.

	Tevékenység	Felszíni és felszín alatti vízbázisok		Felszín alatti vízbázisok hidogeológiai	
		belső	külső	A	B
62	A fedő- vagy vízvezető réteget érintő egyéb tevékenység	-	-	o	o

- Tilos

x Új létesítménynél, tevékenységnél tilos, a meglévőnél a környezetvédelmi felülvizsgálat vagy a környezeti hatásvizsgálat eredményétől függően megengedhető

o Új vagy meglévő létesítménynél, tevékenységnél a környezeti hatásvizsgálat, illetve a környezetvédelmi felülvizsgálat, illetve az ezeknek megfelelő tartalmú egyedi vizsgálat eredményétől függően megengedhető

+ Nincs korlátozva

A 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet nem ír elő a tervezett tevékenység tekintetében konkrét korlátozásokat.

A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, illetve azon keresztül a felszín alatti víz ne szennyeződjön.

A csapadékvíz elvezetés és a telephely vízi létesítményeinek (pl. kút) megvalósítása jogerős vízjogi létesítési engedély, majd azt követő használatba vétele csak jogerős vízjogi üzemeltetési engedély birtokában végzik.

Fontos kiemelni vízvédelmi szempontból az esetleges veszélyes folyadékok tárolására vonatkozó előírásokat is. A veszélyes folyadékok vagy olvadékok tárolótartályainak, tároló-létesítményeinek műszaki biztonsági követelményeiről, hatósági felügyeletéről a 1/2016. (I. 5.) NGM rendelet intézkedik. A rendelet 19. § (1) bekezdés értelmében: „Tárolótartályt, tároló-létesítményt úgy kell megtervezni, létesíteni, telepíteni, üzembe helyezni, üzemeltetni és rendszeresen karbantartani, hogy az megfeleljen műszaki biztonságra vonatkozó követelményeknek, valamint a jogszabályokban előírtaknak. A tervezésre, létesítésre, telepítésre, üzembe helyezésre és karbantartásra vonatkozó követelményeket a Műszaki Biztonsági Szabályzat tartalmazza.”

A veszélyes hulladék gyűjtésére szolgáló munkahelyi gyűjtőhelyet az esetleges szennyezéseknek ellenálló padozattal kell kialakítani, valamint kármentő telepítése is javasolt.

A vízbázis védőterületen tervezett tevékenység miatt fokozottan figyelni kell az üzemelés során a technológiai folyamatok szakszerű, az utasításoknak megfelelő elvégzésére, szennyezésmentes technológia használatára.

A csapadékvíz elvezetése szükséges a burkolt felületekről. A burkolt felületek alatt az út-, a parkoló- és a tető felületet értendő.

A tetőről összegyűjtött vizeket külön vezetéken vezetik a puffer/párologtató tározóba, valamint a közlekedési célú burkolt felületekét is (utak, parkolók). A csapadékvíz gyűjtő-elvezető vezetékeket kettősfalú csőből kell kialakítani.

A parkolók és dokkoló területekről összegyülekező vizek előkezelése szükséges az esetleges ásványolaj szennyeződés miatt.

A berendezések tisztítási határértéke élővízű befogadó révén: 2 mg/l.

A csapadékvizek befogadóba való vezetése előtti ideiglenes (puffer) tározása szükséges a befogadó Veszprémi-Sédre vonatkozó bevezethető maximális vízszállítás miatt, az engedélyezés során terhelhetőség-vizsgálat készítése javasolt.

A parkolók és belső utak csapadék vízének tisztítására előtisztító műtárgyat kell létesíteni. Amennyiben a beépíteni kívánt iszap-olajleválasztó berendezés rendelkezik EME engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel, úgy a létesítés és üzemeltetés nem vízjogi engedélyköteles tevékenység a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (12) bekezdése alapján. Ellenkező esetben az előtisztító berendezés beépítése vízjogi engedély köteles tevékenység.

#### Klímavédelem

A növényi anyagok tüzeléstechnikája nagyon jelentős előnyökkel jár: lehetőség van (a kistérség méretétől függően) decentralizált koogenerációs elv (elektromos+hő hasznosítás, 85% körüli hatások elérésére) megvalósítására, tüzelőanyag szállítási költségének minimalizálására, a keletkező hulladékok nagyon alacsony szintre csökkentésére, (pl. nem keletkezik savas eső, a kéntartalma általában kevesebb, mint 0,1%, minimális az NOx -kibocsátás).

A biomassza energetikai felhasználása "CO<sub>2</sub> -semleges", vagyis elégetésekor csak annyi szén-dioxid termelődik, amennyit a növényi fotoszintézis megköt, így például a biomassza alapú energiatermelés egy lehetséges megoldást kínál az üvegházhatást okozó szén-dioxid kibocsátás mérséklésére is.

#### Anyagi javak, a kulturális örökség védelme

A módosítás nem érint régészeti lelőhelyet, műemléket, illetve műemléki környezetet.

#### Tájvédelem

A módosítás érinti a Tájképvédelmi terület övezetét.

A terület jelenleg beépítetlen, ugyanakkor már a hatályos településrendezési eszközök is beépítésre szánt, kereskedelmi, szolgáltató építési övezetként rögzítik a területet. A tárgyi módosítás értelmében a beépíthetőség paraméterei növekednek, így nő a terület környezetterhelése az eredeti tervekhez képest.

#### Tájhasználat

A tájhasználati módokban bekövetkező változás alapvetően a kisajátításra kerülő területeken történik. Jelenleg is beépítésre szánt kereskedelmi és szolgáltató építési övezeti besorolású területen történik a fejlesztés, de a tervezett beruházás kis mértékben nagyobb volumennel jár, emiatt is módosítják a településrendezési eszközöket.

Kedvezőtlen, hogy a hagyományos, a terület tájkarakteréhez illeszkedő tájhasználatok szűnnek meg, és ezzel egyidőben új művi elemek jelennek meg a tájban: az épület és kapcsolódó létesítményei, valamint a rézsúk területén.

A tervezett létesítmény megépülése fokozza a terület feltártságát, növeli a szegélyhatást, az élőhelyek további feldarabolódását és az ökológiai kapcsolatok korlátozását okozza, ami az itt élő értékes fajok populációinak túlélési esélyeit rontja.

A beruházás érinti a terület táji értékeként jelen lévő gyepes élőhelyeket, valamint az országos ökológiai hálózat magterületét. A felsorolt táji értékekre kedvezőtlen hatással bír a fejlesztés az előző alfejezetben ismertetett folyamatok következtében.

### **Tájszerkezet**

A tájszerkezet tekintetében semleges a hatás, ugyanis jelenleg is feltárt, közutakkal szabdalts tájrészleten kerül elhelyezésre az új funkció.

### **Tájkép, tájkarakter**

Legszembetűnőbb táji változás a tervezési terület közvetlen környezetében a meglévő növényzet részbeni eltűnése, illetve sérülése a kivitelezés idejére kialakítandó munkaterületek mentén.

Az építés során esetlegesen megjelenő rakodó- és tárolóhelyek, megközelítési útvonalak miatt kialakuló nyílt felszínek ideiglenesen kedvezőtlen látványelemként jelennek meg a tájban.

A vizuális vizsgálatok alapján megállapítható, hogy a tervezési terület környezetében a domborzat tagolt, így a láthatóság is szűkül. A terepadottságok jelentősen befolyásolják a tervezett építmény feltételezett elhelyezkedésére való rálátást. A terepadottságokon felül a különböző tereptárgyak (erdős területek, építmények, rézsűk) szintén szűkítik a rálátást. A tájvédelmi szempontból frekventált nézőpontokból jellemzően az építmények (belterületen belül), az erdős területek, valamint az utak menti rézsűk (8-as út menti támfalak) korlátozzák a láthatóságot.

A távoli nézőpontokból minimális a tervezett épület tájképi hatása. Jellemzően a frekventált nézőpontokat nem is érint, de alapvetően is csak nagyon kis mértékben látszódik az épület távolról.

A tájkapcsolati nézőpontok közül a bánya mögötti területről látszódik mérsékelten az épület, de jellemzően ez a terület nem annyira forgalmas, mint a 8. sz. főút, ahonnan csak egy kis szakaszon (kb. 100 m) kis mértékben fog látszódni a beruházás.

Kevés lokális nézőpontból látszódik az épület, de ezekről a területekről jól érezhető a vizuális hatás. A lokális nézőpontok vizuális hatását a tájba illesztési javaslatok mérsékelni tudják.

Összességében megállapítható, hogy kevés frekventált területről fog látszódni az épület a feltételezett elhelyezkedésén, és ezen területek is legfőképpen a lokális nézőpontokra korlátozódnak, a táj karakterét nem változtatja meg, így a hatás elviselhető. A tervezett beruházás vizuális hatását a tájba illesztési javaslatok mérsékelni tudják.

### *A környezeti értékelés javaslatai*

Az építmény kedvezőbb tájba illesztése érdekében a tájba illesztési dokumentáció, és ezt átvéve a környezeti értékelés is több javaslatot megfogalmaz.

Javasolt a tervezett építményeken a **természetközeli színek** (zöld, barna, szürke telítetlen halvány árnyalatai) alkalmazása.

Az épületek körül **takarónövényzet** telepítése javasolt. A 6,5 m magasságot meghaladó épületek körül kétszintű (fa és cserje) takarónövényültetés javasolt, míg az alacsonyabb épületek körül fa, cserje vagy kúszónövények alkalmazása javasolt. A kétszintű takarónövény helyén egy sor nagy lombkoronát nevelő (azonos, honos fajú fákból álló) fasor, és min. 2 m széles és min. 2,5 m magas, honos fajokból álló cserjesáv kialakítása szükséges. A takarófásítás során az értékes gyepek területét figyelembe kell venni, így a lehető legminimálisabb területen szükséges takarófásítást végezni, közvetlenül az építmények közelében.

A kialakítandó rézsűket cserjékkel javasolt beültetni.

A megfelelő takarás biztosítása érdekében 2-5 méteres cserjék és 10-25 méter magasra megnövő fák telepítését ajánljuk. Az alkalmazandó honos taxonok a helyi területekre jellemzőek. Az alábbiak alkalmazása javasolt:

- cserjék: kökény (*Prunus spinosa*), vadrózsa (*Rosa canina agg.*), sóskaborbolya (*Berberis vulgaris*), fagyal (*Ligustrum vulgare*), egybibés galagonya (*Crataegus monogyna*), csíkos kecskerágó (*Euonymus europaeus*).
- lombos fák: molyhos tölgy (*Quercus pubescens*), csertölgy (*Quercus cerris*), virágos kőris (*Fraxnus ornus*), cserszömörce (*Cotynus coggygria*), sajmeggy (*Prunus mahaleb*).

Javasolt a Nemzeti Park által lehatárolt értékes zöldfelületeket megőrzendő zöldfelületként jelölni a szabályozási terven, így biztosítva az értékes élőhelyek védelmét.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 42. § {1) és (2) bekezdések alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása, illetve gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről. A védett növényfajok védelme érdekében javasolt olyan technológia alkalmazása, mely biztosítja a fajok védelmét (pl.: építmények tervezett helyének áthelyezése, beépítési intenzitás csökkentése, áttelepítés).

**A levegőtisztaságra, zajhelyzetre, a földtani közeg, illetve a vizek védelme szempontjából** felmerült javaslatokat a 4.2-es fejezet foglalja össze.

## 5. A TERV RÉSZLETES ÉRTÉKELÉSÉBŐL LEVONT KÖVETKEZTETÉSEK

### 5.1. azon környezeti jellemzők, környezeti rendszerek azonosítása, amelyekre jelentős hatással vannak a tervi elemek

Alapvetően a terv nincs jelentős hatással egyik környezeti jellemzőre, vagy környezeti rendszerre sem.

A módosítások hatásai jellemzően csak lokális szinten jelentkeznek, a település teljes egészére nézve nem jelentenek számottevő változást.

Az alábbi táblázat összefoglalóan értékeli módosítást környezeti rendszerenként.

Hatótényező	Hatásviselő	A települési környezet fenntarthatóságra gyakorolt hatás	Hatás jellege ++ / + / 0 / - / --
<b>Élővilág-védelem, biológiai sokféleség védelme</b>			
értékes élőhelyek megszűnése	a beépítéssel érintett terület	élővilág-védelmi értékek eltűnése	--
fragmentáció	a beépítéssel érintett ingatlan és környezetük	migrációs/diszperziós barrier	-
érintett terület országos ökológiai hálózat magterületéből történő kivonás	a beépítéssel érintett ingatlan	értékes élővilág alacsonyabb fokú védelme	-
<b>Levegőtisztaság-védelem</b>			
Égéstermékek levegőbe juttatása	Telephely környezete	Légszennyezés mértéke csökkenthető a beépített technológiákkal.	-
<b>Zajvédelem</b>			
Új zajforrások megjelenése	Telephely környezete	Zajterhelés	-
<b>Földtani közeg, felszíni és felszín alatti vizek védelme</b>			
Új épületek, létesítmények	Telephely környezete	vízáró kivétel miatt a vízszennyezés kockázata alacsony	0
Csapadékvíz elvezetés	Befogadó vízfolyás	vízszennyező anyagok felszíni víztestbe kerülésének kockázata elkerülhető előtisztító műtárgyakkal	-
<b>Klímavédelem</b>			
Biomassza égetés	Telephely környezete	Csak a szállítási tevékenység és a másodlagos tüzelési technológia eredményez additív üvegházhatású gáz	-

		kibocsátást, mely mértéke nem jelentős.	
<b>Anyagi javak, a kulturális örökség védelme</b>			
A módosítás nem érint régészeti lelőhelyet, műemléket, illetve műemléki környezetet.			
<b>Tájvédelem</b>			
tájhasználati változás, beépítés	a beépítéssel érintett ingatlanok és környezetük	táji értékek eltűnése	--
magasabb épület	vizuális hatásterület	tájképi zavaró hatások	-

+ gyenge kapcsolat, csak részben járul hozzá a környezeti elem védelméhez

++ erős kapcsolat, hozzájárul a környezeti elem védelméhez

0 bizonytalan megítélésű vagy nem létező kapcsolat

- gyenge kapcsolat, kis mértékben negatív hatást gyakorol a környezeti elemre

-- erősen gyenge kapcsolat, negatív hatást gyakorol a környezeti elemre

**A tervi változások környezeti szempontú vizsgálata és értékelése, valamint az egyes környezeti közegeket érő változások elemzése alapján megállapítható, hogy a módosítások összességében tájvédelmi, valamint élővilág-védelmi szempontból eredményeznek kedvezőtlen hatásokat, melyek jellemzően lokálisan jelentkeznek. A megfogalmazott javaslatok csökkentik a kedvezőtlen környezeti hatásokat.**

**A környezetvédelmi szempontból fontos hatótényezők közül a levegőt érő terhelés az egyik legjelentősebb. A tervezett korszerű égető technológia nem eredményezi a levegőminőség olyan mértékű romlását, hogy az veszélyeztetné a telephely környezetében élők egészségi állapotát.**

**A terület elhelyezkedéséből adódóan a vízbázisvédelem kérdése szintén fontos. A felszín alatti vízkészlet csökkenését mindenképpen meg kell akadályozni, ezért új mélyfúrású kút kiépítése nem javasolt. A felszíni víz hasznosíthatóságának vizsgálatát a tevékenység tervezése során meg kell vizsgálni.**

**Az új vízkivételi pont kialakításának elkerülése érdekében javasolt lehet hálózati víz használata a technológiában. Tekintve, hogy a technológia speciális vízminőséget igényel a hálózati víznek a tisztítási költsége jóval kedvezőbb, mint a nyers felszíni vagy felszín alatti vízé.**

**A vízbázis védőterületen tervezett tevékenység miatt fokozottan figyelni kell az üzemelés során a technológiai folyamatok szakszerű, az utasításoknak megfelelő elvégzésére, szennyezésmentes technológia használatára. A tervezett új létesítményeket vízzáró kivitelben szükséges kialakítani, hogy a vízbázis nem sérüljön.**

## 5.2. azon fejlesztések, tervi elemek azonosítása, amelyek környezeti szempontból negatív hatást gyakorolnak, és annak csökkentése valamilyen intézkedést igényel

A terület jelenleg beépítetlen, ugyanakkor már a hatályos településrendezési eszközök is beépítésre szánt, kereskedelmi, szolgáltató építési övezetként rögzítik a területet. A tárgyi módosítás értelmében a beépíthetőség paraméterei növekednek, így nő a terület környezetterhelése az eredeti tervekhez képest.

A beruházás érinti a terület élővilág-védelmi és táji értékeként jelen lévő gyepes élőhelyeket, fajokat, valamint az országos ökológiai hálózat magterületét. A felsorolt értékekre kedvezőtlen hatással bír a fejlesztés az előző fejezetekben ismertetett folyamatok következtében.

A beruházás az eredeti településrendezési eszközökben megállapított magassági értékekhez képest magasabb épület elhelyezését tervezi, ami kedvezőtlen hatást eredményezhet tájképi oldalról. Ugyanakkor összességében megállapítható, hogy kevés frekvenciát területről fog látszódni az épület, és ezen területek is legfőképpen a lokális nézőpontokra korlátozódnak, a táj karakterét nem változtatja meg, így a hatás elviselhető. A tervezett beruházás vizuális hatását a tájba illesztési javaslatok mérsékelni tudják.

A környezetvédelmi szempontból fontos hatótényezők közül a levegőt érő terhelés az egyik legjelentősebb. A tervezett korszerű égető technológia nem eredményezi a levegőminőség olyan mértékű romlását, hogy az veszélyeztetné a telephely környezetében élők egészségi állapotát.

A terület elhelyezkedéséből adódóan a vízbázisvédelem kérdése szintén fontos. A felszín alatti vízkészlet csökkenését mindenképpen meg kell akadályozni, ezért új mélyfúrású kút kiépítése nem javasolt. A felszíni víz hasznosíthatóságának vizsgálatát a tevékenység tervezése során meg kell vizsgálni.

A megfogalmazott javaslatok a környezeti hatásokat érdemben tudják csökkenteni.

## 6. A MEGVALÓSULÁS SORÁN VÁRHATÓ JELENTŐS KEDVEZŐTLEN KÖRNYEZETI HATÁSOK MEGELŐZÉSÉRE, ELKERÜLÉSÉRE, CSÖKKENTÉSÉRE, MINÉL TELJESEBB ELLENSÚLYOZÁSÁRA IRÁNYULÓ TERVI INTÉZKEDÉSEK, ÉS EZEN INTÉZKEDÉSEK VÁRHATÓ HATÉKONYSÁGÁNAK BEMUTATÁSA

A terv a vonatkozó jogszabályi előírások, a környezetvédelmi szempontú megalapozó vizsgálatok és tanulmányok, valamint az egyeztetésekbe bevont államigazgatási szervek releváns véleményeinek figyelembevételével készült.

A terv megvalósítása, az építésengedélyezés során a jelentős környezeti hatások elkerülését, csökkentését szolgáló szabályozási elemek érvényesítése lehetővé teszi a fejlesztés megvalósításakor a környezetvédelmi követelmények teljesítését. Ez azonban nagyban függ az építmények engedélyezési terveitől és a kivitelezés sajátosságaitól.

A területen a környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy:

- a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézzen elő,
- illeszkedjen a helyi környezeti sajátosságokhoz,
- megelőzze a környezetszennyezést,
- kizárja a környezetkárosítást,
- megszüntesse, de legalább enyhítse a meglévő ártalmakat és szennyezéseket.

A terv már több olyan elemet beépít, amely az értékes élőhelyek védelmét, valamint a tájkép védelmét szolgálja: a Szabályozási tervben javasolja az értékes területeket a „Telek természetközeliént fenntartandó része” önálló szabályozási elemmel ellátni, valamint javasolja az ingatlan déli és keleti ingatlanhatára mentén található erdőtagból egy 10 méter széles sávot is ezen szabályozási elemmel védeni, az alábbi elrendezésben:



36. ábra: A főépület és a „Telek természetközeliént fenntartandó része” önálló szabályozási elem elhelyezkedése

Az építmény kedvezőbb tájba illesztése érdekében a tájba illesztési dokumentáció, és ezt átvéve a környezeti értékelés is több javaslatot megfogalmaz. Javasolt a tervezett építményeken a természetközeli színek (zöld, barna, szürke telítetlen halvány árnyalatai) alkalmazása, valamint az épületek körül takarónövényzet telepítése javasolt. Javasolt a Nemzeti Park által lehatárolt értékes zöldfelületeket megőrzendő zöldfelületként jelölni a szabályozási terven, így biztosítva az értékes élőhelyek védelmét.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 42. § {1} és (2) bekezdések alapján tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása, illetve gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről. A védett növényfajok védelme érdekében javasolt olyan technológia alkalmazása, mely biztosítja a fajok védelmét (pl.: építmények tervezett helyének áthelyezése, beépítési intenzitás csökkentése, áttelepítés).

A településrendezési terv keretét szab a tervezett fejlesztések megvalósíthatóságához. Az egyes fejlesztések, létesítések környezetvédelmi megfelelőségének igazolásához a településrendezési terv szintjén nem áll rendelkezésre elég részletes információ. A megfelelően elkészített településrendezési tervnek ezek hiányában is keretet kell biztosítani a tervezett fejlesztések számára, hogy a magasabb szintű jogszabályok által előírt környezetvédelmi szempontok érvényesülhessenek.

A **levegőtisztaságra, zajhelyzetre, a földtani közeg, illetve a vizek védelme szempontjából** felmerült javaslatokat a 4.2-es fejezet foglalja össze.

## 7. MONITORINGJAVASLAT-ÉRTÉKELÉS A FELLÉPŐ KÖRNYEZETI HATÁSOKRA

A tervezett beruházáshoz kapcsolódóan élővilág monitoring vizsgálatokat javasolt végezni. Az élővilág monitoringnak a legnagyobb hatásviselő élőhelyekre és fajokra kell kiterjednie. A monitoring célja a beruházás melletti magas természeti értékű növényzet változásának vizsgálata. A monitoring vizsgálatokat a kivitelezést követően legalább 3 éven keresztül szükséges végezni.

## 8. KÖZÉRTHETŐ ÖSSZEFOGLALÓ

A Hajmás-Invest 2021 Korlátolt Felelősségű Társaság tulajdonát képezi a hajmáskéri 040/32 hrsz-ú – 2,2 ha területű - Gksz-1 Kereskedelmi, szolgáltató építési övezeti besorolású fejlesztési terület. A társaság az ingatlant 2022. év elején gazdasági fejlesztés céljából vásárolta meg. A célnak megfelelő előkészítő munkák megindultak, melynek keretében körvonalazódtak a terület felhasználás igényei. Az ingatlanon egy biomassza-elgázosításon alapuló erőmű telepítése a cél.

A jelenlegi építési övezeti előírások megengedik, ugyanakkor jelentős korlátok közé szorítják az elképzelt beruházást, tekintettel arra, hogy a Gksz-1 övezetben a megengedett maximális építménymagasság – a társaság által igényelt 7,5 m-rel szemben - 6,5 m.

A módosítás célja a Hajmáskér 040/32 hrsz. alatti ingatlan tekintetében a HÉSZ és a Szabályozási Terv Gksz-1 építési övezetről Gip-3 építési övezetre történő módosítása, valamint az országos ökológiai hálózat magterületének határának módosítása és a 040/32 hrsz. alatti területnek - a kapcsolódó úthálózat egy részével együtt - az országos ökológiai hálózat magterülete alól történő kivonása.

A környezeti értékelés a településrendezési terv kidolgozásához kapcsolódik, a tervezési folyamat hozzávetőlegesen párhuzamosan folyt iterációs jelleggel. Ennek következtében a környezeti értékelés folyamán kapott eredmények befolyásolták az új településrendezési terv egyes elemeit. A tervbe folyamatosan beépülő környezeti szempontok jelenthetik a garanciát a döntéshozók számára, hogy a terv törekszik minimalizálni, elkerülni a nem kívánt környezeti konfliktusokat és a fenntarthatóság, a biodiverzitás és a klímavédelem alapvető céljait segíti elő. A tervezett változások megvalósításához szükséges településtervezési folyamatban a párhuzamosan futó településrendezési terv készítésénél felhasznált tervi előzmények és a környezet- és természetvédelemért felelős államigazgatási szervek előzetes véleményei figyelembe lettek véve annak érdekében, hogy a várható kedvezőtlen környezeti hatások minimalizálását elérjék. A megismert környezeti alapállapotok ismeretében a tervezés során az új szabályozás a lehetséges negatív hatások minimalizálására törekedve készült el. A magasabb rendű tervekkel a vizsgálat tárgyát képező településrendezési terv összhangban áll.

Alapvetően a terv nincs jelentős hatással egyik környezeti jellemzőre, vagy környezeti rendszerre sem. A módosítások hatásai jellemzően csak lokális szinten jelentkeznek, a település teljes egészére nézve nem jelentenek számottevő változást.

**A tervi változások környezeti szempontú vizsgálata és értékelése, valamint az egyes környezeti közegeket érő változások elemzése alapján megállapítható, hogy a módosítások összességében tájvédelmi, valamint élővilág-védelmi szempontból eredményeznek kedvezőtlen hatásokat, melyek jellemzően lokálisan jelentkeznek. A megfogalmazott javaslatok csökkentik a kedvezőtlen környezeti hatásokat.**

**A környezetvédelmi szempontból fontos hatótényezők közül a levegőt érő terhelés az egyik legjelentősebb. A tervezett korszerű égető technológia nem eredményezi a levegőminőség olyan mértékű romlását, hogy az veszélyeztetné a telephely környezetében élők egészségi állapotát.**

A terület elhelyezkedéséből adódóan a vízbázisvédelem kérdése szintén fontos. A felszín alatti vízkészlet csökkenését mindenképpen meg kell akadályozni, ezért új mélyfúrású kút kiépítése nem javasolt. A felszíni víz hasznosíthatóságának vizsgálatát a tevékenység tervezése során meg kell vizsgálni.

Az új vízkivételi pont kialakításának elkerülése érdekében javasolt lehet hálózati víz használata a technológiában. Tekintve, hogy a technológia speciális vízminőséget igényel a hálózati víznek a tisztítási költsége jóval kedvezőbb, mint a nyers felszíni vagy felszín alatti vízé.

A vízbázis védőterületen tervezett tevékenység miatt fokozottan figyelni kell az üzemelés során a technológiai folyamatok szakszerű, az utasításoknak megfelelő elvégzésére, szennyezésmentes technológia használatára. A tervezett új létesítményeket vízzáró kivitelben szükséges kialakítani, hogy a vízbázis nem sérüljön.

## MELLÉKLET

### Fényképek (2024.05.10.)



1. kép. Hajmáskér látványa a vizsgálati területről



4. kép. Telephely a dombtetőn: kaszált és kaszálatlan gyepek határa



2. kép. Sziklakibúvások a vizsgálati területen (nyílt dolomitsziklagyep)



5. kép. Árvalányhajás sziklagyep a buszmegálló melletti részű (bevágás) fölött, háttérben a meglévő telephely és a 8215-ös mellékút



3. kép. A vizsgálati terület központi része: sziklafüves lejtősztyepp



6. kép. Cserjés szegélynövényzet a 8-as főút bevágása fölött



7. kép. Diffúz szemét a spontán kialakulású száraz cserjésben



10. kép. Nyílt dolomitsziklagyep (naprózsa – *Fumana procumbens*)



8. kép. Akác és feketefenyő a molyhos tölgyes maradvány erdőben (8-as főút mellett)



11. kép. István király-szegfű (*Dianthus plumarius* (incl. *D. lumnitzeri*, *D. regis-stephani*))



9. kép. Gyomos félszáraz gyepek a 80826-os összekötő út padkája mellett



12. kép. Ezüstaszott (*Paronychia cephalotes*)



13. kép. Fekete kökörcsin (*Pulsatilla nigricans*)



15. kép. Selymes boglárka (*Ranunculus illyricus*)



14. kép. Kiszéskű hangyabogáncs (*Jurinea mollis*)



16. kép. Magyar repcsény (*Erysimum odoratum*)

# TELEPÍTÉSI TANULMÁNYTERV

## HAJMÁSKÉR 040/32 HRSZ-Ú INGATLAN TERÜLETÉT ÉRINTŐ TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZÖK MÓDOSÍTÁSÁNAK ALÁTÁMASZTÁSA CÉLJÁBÓL



2025. április

**MEGREDELŐ:**

HAJMÁS-INVEST 2021 KFT.,  
Székhely: 8200 Veszprém, Horgos utca 8.  
Képviselője: Tóth Gábor Szilárd  
Kapcsolat tartó: Borbás Tamás

**TERVEZŐK:**

Településtervező:

VARGA ORSOLYA  
okl. településmérnök,  
TT 19 – 0466



Építész tervező:

BLEPLAN MÉRNŐKIRODA KFT.  
SZAJKI MÁTYÁS  
okl. építész tervező  
É 19-0417



## **A MUNKA CÉLJA – A VONATKOZÓ JOGSZABÁLYOK ISMERTETÉSE**

A 040/32 hrsz-ú ingatlan beruházója Hajmás-Invest 2021 Kft. 2024-ben azzal kereste meg Hajmáskér község önkormányzatát, hogy a tulajdonában lévő ingatlanon biomassa erőművet kíván létrehozni, és ennek érdekében kéri a hatályos helyi építési szabályzat övezeti paraméterei közül az építmény magasság értékének növelését, valamint a rendezési terv módosítása során a telek ökológiai hálózat magterületéből való törlésének kezdeményezését. A képviselő-testület a kérelmet az 50/2024.(VI.26.) számú döntésével befogadta.

A településrendezési eszközök módosítására vonatkozó, a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021.(VII.15.) korm. rendelet (Továbbiakban: Eljr.) szerinti egyszerűsített egyeztetési eljárás 2024. év júliusában megkezdődött, E-TÉR azonosító: 20018. A véleményezés során környezeti vizsgálat is készült.

Az eljárás során a véleményezési szakasz lefolytatásra került, mely során az Eljr. 68. § (2) a) pontja szerint a partnerek megadták véleményüket, illetve az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (Továbbiakban: Kvr.) 3. melléklete szerinti államigazgatási szervek megadták véleményüket a környezeti vizsgálattal kapcsolatban. A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósága 313-9/2025. Ügyiratszámú véleményében a környezeti vizsgálattal kapcsolatos véleményén túl azt is kérte, hogy a véleményezési szakasz tervdokumentációja telepítési tanulmánytervet is tartalmazzon.

Jelen telepítési tanulmányterv a fent említett kérelemnek megfelelően készül, és a településrendezési eszközök folyamatban lévő eljárása során készült megalapozó vizsgálat mellékletét fogja képezni. A tanulmányterv összeveti a területet érintő védelmi és korlátozó elemeket, és bemutat egy olyan elképzelt beépítést, mely a településrendezési eszközök javasolt módosítását követően megvalósulhat. A tervek koncepcionális szintűek, céljuk alapvetően a beépítés jellegének, intenzitásának, tájba illesztésének szemléltetése, mely a településrendezési eszközök módosításának folyamatában a döntéshozatalt megkönnyítése.

Az Eljr. 2. § 17. pontja definiálja a telepítési tanulmányterv fogalmát:

*telepítési tanulmányterv: egy adott építési beruházással kapcsolatos önkormányzati döntést elősegítő dokumentáció, amely bemutatja a tervezett építési beruházást és annak az épített és természeti környezettel való viszonyát;*

Az Eljr. 7. melléklete rögzíti a telepítési tanulmánytervek tartalmára vonatkozó elvárásokat, melynek a tanulmányterv megfelel.

Jelen tanulmányterv a véleményezési dokumentáció kidolgozását követően készül, és kiindulási alapként tekinti az abban foglaltakat. A megalapozó vizsgálatban feltárt körülményeket foglalja össze, és a környezeti vizsgálatban, valamint az alátámasztó javaslatban megállapított szabályozási javaslatokat is alkalmazza a beépítési terv kidolgozásakor.

A tanulmányterv legfőbb célja egyrészt a beruházó elképzeléseinek ismertetése, másrészt egy, a terület lehetséges beépítését szemléltető beépítési vázlattev bemutatása.

**Melléklet:** A tanulmány mellékletét képezi a BluePlan Mérnökiroda Kft. által készített E-01 tervszámú telepítési helyszínrajz, E-02 és E-03 tervszámú telepítési látványtervek.

# TELEPÍTÉSI TANULMÁNYTERV

---

## 1. A TERÜLET ÉS KÖRNYEZETÉNEK, HATÁSTERÜLETÉNEK BEMUTATÁSA

### a. AZ ÉRINTETT INGATLAN ELHELYEZKEDÉSE ÉS BEMUTATÁSA

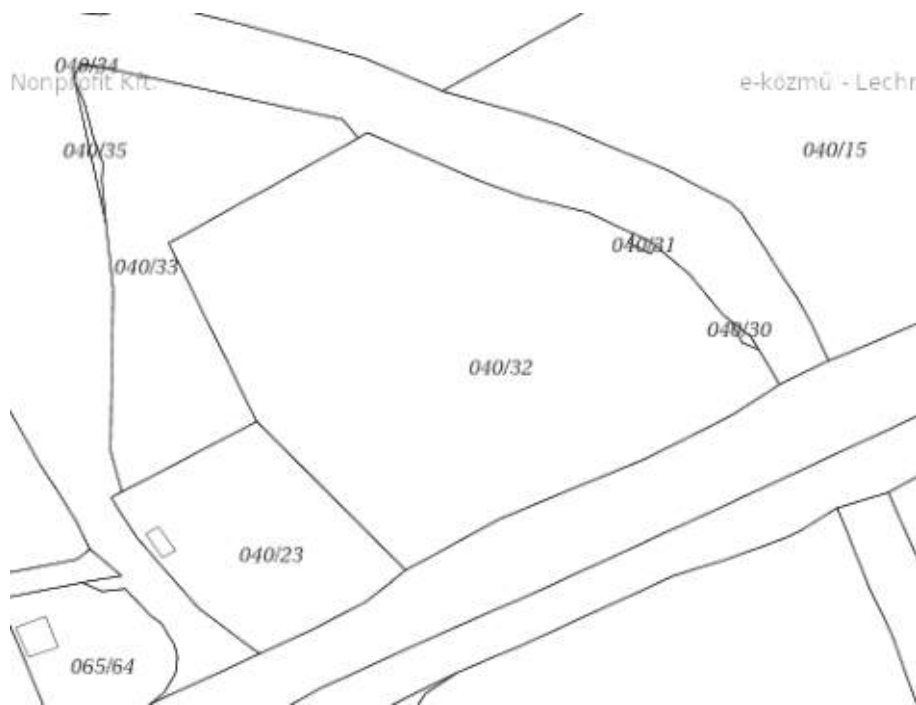
A tervezési terület Hajmáskér község déli felén, külterületen, a 8. számú főút és a 8215. számú Sóly-Hajmáskér összekötő út által közrezárt területen helyezkedik el a **Hajmáskér 040/32 hrsz-ú ingatlanon**. A terület jó közlekedési adottságú, frekventált elhelyezkedésű, távol esik a belterülettől, a lakóterületektől.



Jelenleg az ingatlan beépítetlen, és a főút és annak lehajtói által körbehatárolt, érintett telektömb jelentős része alulhasznosított, csak a dél-nyugati felén lévő 040/23 hrsz-ú ingatlanon találunk épületeket. Közeliében, a 8. számú főút északi részén üzemanyag töltő állomás üzemel.



eközmű.e-epites.hu



eközmű.e-epites.hu

A 040/32 hrsz-ú ingatlan az ingatlan nyilvántartás szerint:

Művelési ág/kivett megnevezés: Kivett telephely

Területe: 2 2002 m<sup>2</sup>

Vezetékjogi bejegyzés az alábbi szolgáltatók részére:

Magyar Távközlési Vállalat Helyközi Távbeszélő Igazgatóság

Magyar Telekom Távközlési Nyrt.

E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.

Az ingatlan természetbeni állapota:

Az ingatlant dél felől a 8. számú főút határolja, megközelítése a 048/3 hrsz-ú Sóly-Hajmáskér összekötő útról történik. Az összekötő út egyik kiépített lehajtója a szomszédos 040/33 hrsz-ú ingatlant tárja fel közvetlenül, a 040/32 hrsz-ú ingatlanhoz jelenleg nincs kiépítve lehajtó.

Tárgyi Ingatlan jelenleg beépítetlen, felszíne nagyrészt sziklagyepes terület, a telek déli részét összefüggő facsoportok foglalják. Az ingatlan észak-nyugati felén közel 2500 m<sup>2</sup> nagyságú területen építőanyag depók találhatók, a szomszédos ingatlanhoz hasonlóan. A deponálást nem az ingatlan jelenlegi tulajdonosa végezte, felszámolása érdekében megkezdődtek az egyeztetések a szomszéd telek tulajdonosával.



*fotó: Varga Orsolya*

Változatos domborzati adottságú terület, a legmélyebben és legmagasabban fekvő területei közt közel 10 m a szintkülönbség. A szomszédos 048/3 hrsz-ú közúttal szomszédos telekhatár északi része a közút felől könnyen megközelíthető, és a nyugati ingatlanhatár felé erősen emelkedik. Az ingatlan közepén közel észak-dél irányú hosszanti mélyfekvésű telekrész húzódik.

Az ingatlan déli és középső részén az E-ON áramszolgáltató kis- és középfeszültségű szabadvezetéke halad keresztül oszlopsoron.

## **b. AZ INGATLAN KÖRNYEZETÉNEK BEMUTATÁSA**

A szomszédos 040/23 hrsz-ú ingatlanon az állami ingatlannyilvántartás alapján egy kb. 60 m<sup>2</sup> nagyságú épület áll jogszerűen, azonban a telek tényleges beépítése ennél jóval intenzívebb. Az épületekben egykor vendéglátó funkció kapott helyet, mára azonban ez a tevékenység megszűnt, a terület alulhasznosított, az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer nyilvántartása alapján építőipari telephelyként működik.

A 040/33 hrsz-ú ingatlant jelenleg építőanyagok deponálására használt, roncsolt felületű terület. Az építőanyagok a 040/32 hrsz-ú ingatlan nyugati részét is elfoglalják.

Tágabb környezetét vizsgálva a 060/15 hrsz-ú ingatlanon a Hajmáskér I. (Berekhegy) – dolomit bánya található, valamint a 065/64 hrsz-ú ingatlanon töltőállomás működik. Jelentősebb beépítés a 043 és 044 hrsz-ú ingatlanokon található, az épületeket jelenleg nem használják.

A 040/32 hrsz-ú ingatlan környezetében kialakult beépítés egymástól is meglehetősen távol, és a 048/3 hrsz-ú feltáró úttól változó távolságra alakult ki, a telepítés és az építészeti kialakítás egysége nem figyelhető meg.

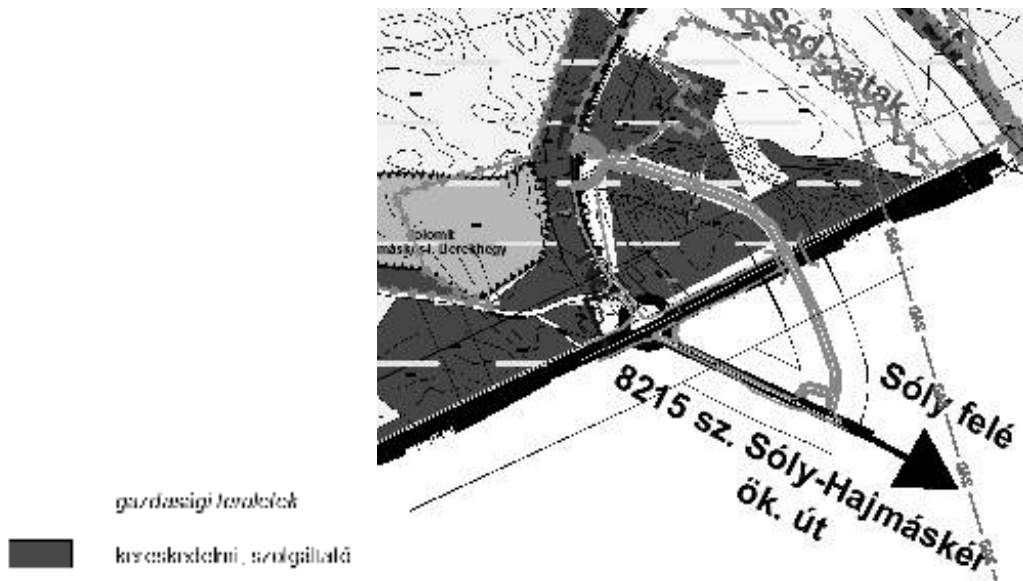
## **c. VONATKOZÓ ÉPÍTÉSI SZABÁLYOK BEMUTATÁSA**

A jelenleg érvényes településszerkezeti tervet a 93/2010.(XII.1.) sz. határozattal fogadták el és a 21/2022.(III.30.) sz. határozattal került módosításra.

Az érvényben lévő szabályozási tervet 14/2010.(XII.2.) számú önkormányzati rendelettel fogadta el a képviselő-testület, amit később a 3/2016. (I. 29.), 2/2017 (I.26.), 7/2018 (VII.26.), 4/2019 (II.28.), 13/2020 (X.29.), 16/2021. (VII. 29.), 5/2022. (III. 31.), 13/2023. (IX. 28.) sz. önkormányzati rendeletekkel módosította.

### **A tervezési terület a településszerkezeti terven:**

A hatályos településszerkezeti terv a tervezési területet kereskedelmi, szolgáltató gazdasági terület övezetébe sorolja, valamint 8215 sz. Sóly-Hajmáskér összekötő út és a lehajtó, valamint a főút védőtávolságát jelöli a tervlapon.



Részlet a hatályos településszerkezeti tervből

### A tervezési terület a szabályozási terven:

A hatályos szabályozási terv BSZA-4 a) tervlapja a tervezési területet Gksz-1 jelű gazdasági – kereskedelmi, szolgáltató terület övezetében szerepelteti. Az akkor még tervezett állapotként szereplő közlekedéshálózati fejlesztések, a 8. főút fejlesztésével és a külön szintű csomópont kialakítása vázlat tervi szinten szerepel a terven, és a tervezett kisajátítási határvonal szerepel szabályozási vonalként. Látható, hogy a szabályozási vonal alapján a telekalakításokat az út kivitelezését megelőzően elvégezték. Az 040/32 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában azonban a 048/3 hrsz-ú közúthoz való csatlakozás helyének a szabályozási tervben szereplő módon történő biztosítása még a telekalakítás szintjén nem történt meg.

Az érintett terület ökológiai hálózat magterületén, és nyílt karszt területén helyezkedik el a szabályozási terv alapján. A tömböt határoló utak 100,0, illetve 50,0 m szélességű védősávjai érintik a tervezési területet.

Az érvényes helyi építési szabályzat az alábbi szabályokat fogalmazza meg a **Gksz-1 övezettel** kapcsolatban:

**„10. § (1) A gazdasági területek az alábbi kategóriákra tagozódnak, melyeken az OTÉK szerinti funkciójú építmények helyezhetők el:**

a) Gksz: kereskedelem, szolgáltató

b) Gip: ipari gazdasági terület

(2)<sup>15</sup> Az épületek tetőszerkezetének hajlása 15-45° közötti lehet, kivéve a 12 m-nél szélesebb épületeket ahol lapostető is megengedett alkalmazkodva a kialakult környezetéhez. A héjazat színe csak a természetes cserép színéhez közelálló (csarnok jellegű épület esetén barna, zöld, szürke is lehet) és kizárólag kápráztatás mentes felületű.

(3) Az övezetben több főfunkciójú épület is elhelyezhető.

(4) Az övezetekben az elő-, oldal-, és hátsókerterek minimális mélysége 10 m. A 30 m-nél hosszabb homlokzatok építészeti eszközökkel (keresztzárny, homlokzati ugrás, anyag különbség, stb. tagolni kell.

(5)<sup>16</sup> A gazdasági területek gépjárművek közlekedésére szolgáló területét portalánított szilárd burkolattal kell ellátni.

(6) Gazdasági területeken a zöldfelületek kialakítására az alábbi előírások vonatkoznak:

a) az egyes telkek zöldfelülettel borított részének legalább felét háromszintű (gyepcserje-és lombkoronaszint együttesen) növényzet alkalmazásával kell kialakítani. Kizárólag egyszintű növényzet (gyep) a telkek zöldfelülettel fedett részének legfeljebb 1/3-át boríthatja.

b) a gazdasági övezetekben az egyes telkeken a kötelező zöldfelület egy részét a telekhatárok mentén egybefüggően kell kialakítani. Az oldal a hátsó és előkertben a jelölt mélységig, de minimum a szabályozási terven megadott méretekig többszintű növényzetből (fasor alatta cserjesávval) álló zöldfelületi sáv létesítendő.

c) a gépkocsi parkolók telken belül is fásítva alakíthatók ki: 4 parkolóhelyenként legalább 1 db, legalább kétszer iskolázott lombos fa telepítendő.

d) a növényfajok kiválasztásakor a táj-, és termőhely-honos fajok alkalmazása javasolt.”

valamint:

„11. § (1) A gazdasági terület övezeteiben az építési telkek kialakítása és beépítése során alkalmazandó paramétereket a következő táblázat szerint kell meghatározni:

A	B	C	D	E	F	G	
1	Övezeti jele	Kialakítható telkek min. nagysága (m <sup>2</sup> )	Kialakítható telkek legkisebb telkek szélessége (m)	Beépítés módja	Beépítettség mértéke max. (%)	Min. zöldfelületi arány (%)	Építmény magasság max. (m)
2	Gksz-1	2000	30	SZ	40	30	6,5
3	Gksz-2	4000	20	SZ	40	30	7,5

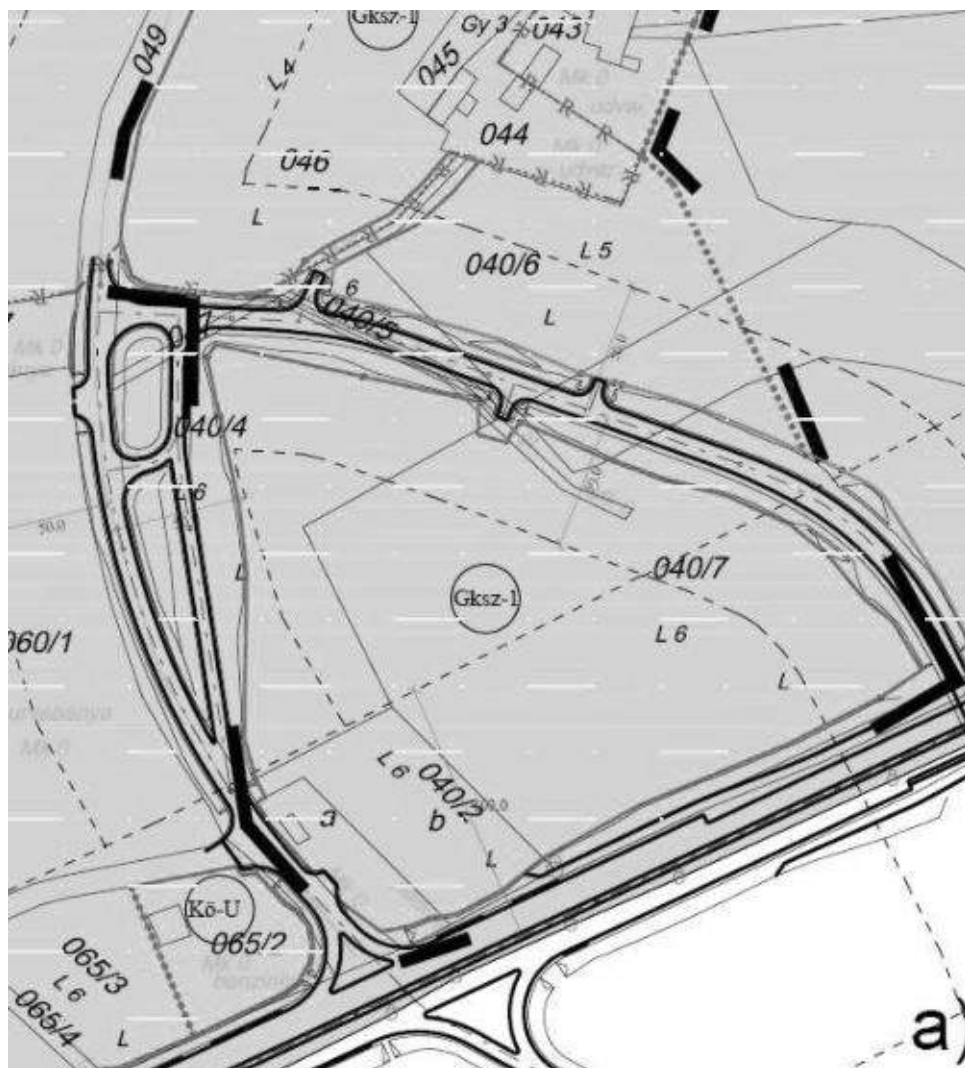
SZ: szabadon álló

(2) <sup>19</sup>

(3) A területek átmeneti hasznosítása csak zöldfelületi funkcióval lehet.”

**A közlekedési területek védőtávolságával** kapcsolatban a 17. § az alábbiakat szerepelteti:

„(4) A közlekedési területen és a közlekedési védőtávolságon belül bármit elhelyezni, bármilyen építési tevékenységet folytatni csak az illetékes közlekedési hatóság, és a közútkezelő hozzájárulásával és előírásai szerint lehet.”



**JELMAGYARÁZAT**

**VONALAS SZABÁLYOZÁSI ELEMÉK**

belterület határa	
belterület javasolt határa	
meglévő szabályozási vonal	
tervezett szabályozási vonal	
övezet határa	
műemléki környezet határa	
régészeti terület határa	
Beültetési kötelezettségű terület	
gyalogos út	
építési vonal	
(mindenkori telekhatárhoz igazítva)	

**EGYÉB SZABÁLYOZÁSI ELEMÉK**

szabályozási szélesség	
kötelező fásítás	
paták 50-50 m-es védőövezete	
út ill. vasút védőtávolsága	

**TÁJÉKOZTATÓ ELEMÉK**

Szennyvíz áttemelő	
szennyvíz nyomóvezeték	

**TERÜLETI SZABÁLYOZÁSI ELEMÉK**

építési hely	
építési hely terepszint alatt nem beépíthető sáv	

Országos ökológiai hálózat magterülete	
Országos ökológiai hálózat pufferterülete	
Tájképvédelmi terület nyílt karszterület	
Megyei terv tájképvédelmi övezete	

<b>VÍZ-ÉS TALAJVÉDELEM</b>	
felsőszint alatti vízvédelmi ter. hat	
vizbázis hidrogeológiai "A" védőövezete	
vizbázis hidrogeológiai "B" védőövezete	

**IRÁNYADÓ SZABÁLYOZÁSI ELEMÉK**

javasolt telekhatár	
---------------------	--

megszüntető jel	
templom jelölése	

*Részlet a hatályos szabályozási tervből*

**A tereprendezés mértékét a Hész 43. § (9) d) pontja határozza meg az alábbiak szerint:**

„az épületeket, építményeket a lehető legjobban terepre kell illeszteni. Egy tagban 1,0 m-nél nagyobb feltöltések, ill. bevágások, valamint 30 foknál nagyobb hajlásszögű rézsűk nem alakíthatók ki. 1,0 m-nél magasabb szintkülönbségek esetén a rézsűt lépcsőzve (több tagban) kell kialakítani. Az egyes rézsűk között, legalább 1,0 m széles zöldfelület, növényekkel beültetett sáv alakítandó ki.”

Az építés **közművesítési feltételeit** a 29. § (10) pontja és a 32. § (2) pontja határozza meg:

„(10) A település beépített, illetve beépítésre szánt területén épület létesíthető, ha az OTÉK-ban rögzített közművesítettség mértéke szerint teljes közművesítés rendelkezésre áll továbbá az épülettulajdonosokat közcsatornára való rákötésre kötelezni kell.”

A vonatkozó kormányrendeletek az elmúlt évben jelentősen megváltoztak, az OTÉK hatályát veszítette, helyette a 280/2024.(IX.30.) Korm. rendelet (TÉKA) került elfogadásra. A TÉKA átmeneti rendelkezései határozzák meg hogy az egyes építésügyi előírások során a kormányrendeletek mely időállapota szerint alkalmazandóak. Tehát az OTÉK közművesítésre vonatkozó előírásait a TÉKA 136. §-ban foglaltak szerint kell figyelembe venni.

„(2) A fejlesztési területek csapadékvíz-elvezetését nyílt csapadékvíz-elvezető árok, illetve folyóka kombinációjával kell megoldani.”

A tervezési terület a Sólyi vízmű **ivóvízbázisának védőövezetében** helyezkedik el.

#### **d. VONATKOZÓ TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK BEMUTATÁSA**

Hajmáskér Község Önkormányzatának a településképi védelméről szóló 17/2017.(XII.14.) számú rendelete (Továbbiakban: Tkr.) számos általános építészeti előírást fogalmaz meg, mely a község teljes területén meghatározza az anyaghasználatra vonatkozó előírásokat az alábbiak szerint:

„**14. § (1)** A település területén tilos az építmények tetőfedő anyagának kék, sárga, lila és ezek árnyalatainak megfelelő színezése az anyagától függetlenül.

(2) A település területén az építmények homlokzati falfelületének színezésénél a környezethez való illeszkedés érdekében a halvány pasztell színek, ezen belül elsősorban a fehér, sárgával tört fehér, szürkével tört fehér, okker árnyalatai, homok- és agyagszín, tégl- és terrakotta vörös színek illetve természetes építőanyagok esetén azok természetes színei kivételével más színek nem alkalmazhatók. Faburkolat, faszerkezetek esetén a barna, zöld és fehér szín és annak árnyalatai is alkalmazhatók.

(3) A település területén támfalak természetes anyagútól (terméskő támfal, vagy terméskő borítású támfal) eltérőek nem lehetnek, kivéve a vakolt támfalakat és a kiselemes növényültetésre is alkalmas támfalelemekből épült támfalakat.

(4) A település „Ófalu” és „Újfalu” karakterű területén jellemzően egyszintes (max. pince, földszint, tetőtér) lehet, azonban amennyiben az egy emeletes épület a környezetéhez harmonikusan illeszthető, akkor az is elhelyezhető. Az emeletes épület esetén a tetőtér nem építhető be.”

A Tkr. Hajmáskér közigazgatási területének egyes eltérő karakterű területeire önálló településképi szabályokat is megállapít. A településképi szempontból meghatározó területeket a Tkr. 1. melléklete

tartalmazza. A tervezési terület a melléklet alapján a "Gazdasági" karakterű területek közé került besorolásra, melyekre vonatkozó előírásokat a 19. § tartalmazza:

### **„19. § "Gazdasági" karakterű terület**

a) Az épületek tetőszerkezetének hajlása 15-45° közötti lehet, kivéve a 12 m-nél szélesebb épületeket ahol lapostető is megengedett alkalmazkodva a kialakult környezetéhez. A héjazat színe csak a természetes cserép színéhez közelálló (csarnok jellegű épület esetén barna, zöld, szürke is lehet) és kizárólag kápráztatás mentes felületű

b) a gazdasági övezetekben az egyes telkeken a kötelező zöldfelület egy részét a telekhatárok mentén egybefüggően kell kialakítani. Az oldal a hátsó és előkertben a jelölt mélységig, de minimum a szabályozási terven megadott méretekig többszintű növényzetből (fasor alatta cserjesávval) álló zöldfelületi sáv létesítendő.

c) a gépkocsi parkolók telken belül is fásítva alakíthatók ki: 4 parkolóhelyenként legalább 1 db, legalább kétszer iskolázott lombos fa telepítendő.

d) a növényfajok kiválasztásakor jelen rendelet 3. mellékletében lévő növényekből kell választani.

e) A mezőgazdasági üzemi övezetben az alábbi sajátos előírások érvényesek: Az épületek tetőszerkezetének hajlása 30-45° közötti lehet, alkalmazkodva a kialakult környezetéhez és figyelembe véve az épület szélességét. A héjazat színe csak a természetes cserép színéhez közelálló és kizárólag kápráztatás mentes felületű. Nádtető alkalmazása is megengedett.

f) Az építési övezet területén az épületek, építmények kizárólag tájba illő szerkezettel, anyaghasználattal, színezéssel alakíthatók ki.

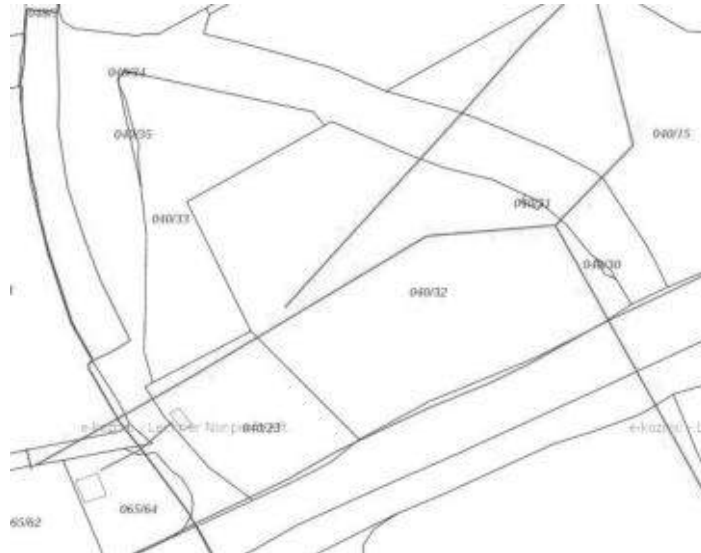
g) A telekhatár menti növényzet kialakításakor tájképvédelmi okokból kizárólag a termőhelyi és ökológiai adottságoknak megfelelő honos fa- és cserjefajok alkalmazhatók.

h) Az övezetet teljes áttörtségű tájhonos cserjefajokkal befuttatott kerítéssel lehet bekeríteni.”

### **e. KÖZLEKEDÉSI KAPCSOLATOK ÉS INFRASTRUKTÚRÁLIS ADOTTSÁGOK VIZSGÁLATA**

A tervezési területet déli és keleti irányból is közút terület határolja, délen a 8. sz főút (048/1 hrsz-ú ingatlan), míg keleti oldalról a 8215. számú Soly-Hajmáskér összekötő út (048/3 hrsz-ú ingatlan). A 8. számú főút fejlesztése és a csomópont megtervezése során a 040/32 hrsz-ú ingatlan feltárásáról is gondoskodtak, a telek északi sarkában a szabályozási terven is szerepel egy lehajtó. A lehajtót és környezetét a szabályozási terv szabályozási vonallal határolja, tehát tervezett közútként jelöli. A szabályozási vonallal elrendelt telekalakítás ezidáig nem történt meg.

A vizsgált ingatlanon áthalad az E-ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató Zrt. KÖF elosztó szabadvezetéke, valamint KIF elosztó szabadvezetéke, illetve az ingatlan déli felén halad a Magyar Telekom Nyrt. helyi elosztó hírközlési vezetéke. A tervezett fejlesztést nem zárja ki, azonban az elhelyezendő épületek és építmények elrendezését jelentősen korlátozza a területen található elektromos hálózat kis és közép feszültségű építményei, valamint ezek védőtávolsága.



*forrás: E-Közmű*

Vezetékes vízellátás, vízvezetés, távhő és vezetékes földgázellátás nem érinti az ingatlant.

#### **f. TERMÉSZETI KÖRNYEZET VIZSGÁLATA:**

A tervezési terület jellemzően száraz- és sziklagyepes borítású, a dél-keleti felén spontán kialakult erdőrészlet található, ami azonban nem üzemtervezett erdő. A településrendezési eszközök módosítása során környezeti vizsgálat is készült, mely munkarész elkészítéséhez biológus, élővilág védelmi szakértő is bevonásra került. Az általa 2024. május 10-én és június 5-én végzett botanikai felmérések, - melyet a Balaton-felvidéki Nemzeti Park terepbejárással megerősített - során 11 védett ill. fokozottan védett növényfaj került elő. Ez alapján a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatósága meghatározta azokat a területeket, melyeket a beruházás megvalósítása során fokozottan kell védeni.



*Védett és fokozottan védett növényfajok biotikai lehatárolása (forrás: Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság)*

## **2. A FEJLESZTÉSI CÉL ÉS A VÁLTOZÁS ISMERTETÉSE**

### **a. A FEJLESZTÉSI CÉL ISMERTETÉSE**

#### **A fejlesztési cél – beruházói adatszolgáltatás:**

A Hajmáskér 040/32 hrsz-ú ingatlan tulajdonosa, a Hajmás-Invest 2021 Kft. az ingatlant gazdasági fejlesztés céljából vásárolta meg, melyen a tervezett beépítést több ütemben kívánja megvalósítani.

A telepítési tanulmányterv készítésekor az ingatlan nyilvántartási alapadatok álltak rendelkezésünkre, valamint a Beruházó az Önkormányzat felé benyújtott kérelme, és az erőmű működésének rövid leírása. A terület geodéziai felmérése, az épületek tervei, azok elhelyezkedése, valamint részletes technológiai leírás nem állt rendelkezésre. A beruházást két ütemben kívánják megvalósítani.

**Az első ütem** célja egy a környezetre jelentős kedvezőtlen hatást nem gyakorló, megújuló energiát biztosító erőmű létesítése. Az erőmű másodlagos cellulóz biomasszát, például szalmát vagy fa aprítékot hasznosít, melyet két lépéses folyamat során (első: a biomassa gázzá alakítása, második: gyúlékony gáz elégetése) alakít át hőenergiává. A folyamat során nem jön létre salak, csak hamu, mely ásványi anyag és tápanyag tartalma olyan magas, hogy mezőgazdaságban felhasználható trágyaként. Az erőmű tervezett éves összteljesítménye a becsült adatok alapján 3040 MW energia, valamint 7200 MW melegvíz energia, ami jóval meghaladja a háztartási méretű kiserőművek teljesítményét.

A tervezett létesítmény gépészeti berendezése egyszerű tömegű épületben kerülne elhelyezésre, melynek építménymagassága 7,5 m, valamint homlokzatainak hossza 20 m \* 40 m.

A Beruházó által átadott adatszolgáltatás ismerteti a tervezett erőmű működését, valamint egy Szlovéniában működő referencia épületet (ThermiFlex 2 MW égő termo-olaj rendszerrel, Pivka város, Szlovénia 2021.).

*Az Európai Bizottság faapríték támogatását a földgázzal szemben a teljesíteni kell az éghajlati célokat, fokozni kell az energiabiztonságot és elő kell mozdítani a fenntarthatóságot gazdasági fejlődés. A megújuló energiaforrásokra, például a fára való átállással Az EU célja, hogy csökkentse szénlábnyomát, csökkentse az importtól való függést fosszilis tüzelőanyagok, és serkentik a helyi gazdaságokat, miközben előmozdítják a fenntartható erdőket vezetési gyakorlatok.*

#### **1. Megújuló energia és szénsemlegesség:**

*Az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentése:*

*A faapríték megújuló energiaforrásnak számít. Fenntartható forrásból az égésük során felszabaduló szén-dioxid (CO<sub>2</sub>) megközelítőleg egyenlő a fák növekedése során elnyelt CO<sub>2</sub>-t. Ez a szén ciklus segíthet csökkenteni az üvegházhatást okozó gázok általános kibocsátását a fosszilis tüzelőanyagokhoz, például a földgázhoz képest.*

#### **Klímacélok elérése:**

*Az Európai Unió (EU) ambiciózus éghajlat- és energiacélokat tűzött ki, többek között az üvegházhatású gázok kibocsátásának jelentős csökkentése és a megújuló energiaforrások fokozottabb használata energia. A faapríték használata hozzájárul ezekhez a célokhoz azáltal, hogy megújuló alternatívát kínál a fosszilis tüzelőanyagok helyett.*

#### **2. Energiabiztonság:**

*Az importált fosszilis tüzelőanyagoktól való függőség csökkentése:*

Európa földgázának nagy részét importálja, gyakran politikailag instabil országokból régiók. Hazai eredetű faapríték felhasználásával az EU csökkentheti azt az import földgáztól való függés, az energiabiztonság fokozása.

*Az energiaforrások diverzifikálása:*

*A biomassa diverzifikált energiamix részeként való népszerűsítése segít megvédeni az ellátást a fosszilis tüzelőanyagokhoz kapcsolódó zavarok és áringadozások.*

**3. Gazdasági és szociális előnyök:**

*Helyi gazdaságfejlesztés:*

*A faapríték előállítása és feldolgozása ösztönözheti a helyi gazdaságot munkahelyek teremtése az erdészeti, szállítási és feldolgozóipari ágazatokban.*

*Vidékfejlesztés:*

*A biomassa-energetikai projektek gyakran a faanyagokkal rendelkező vidéki területeket hasznosítják bőséges, támogatja a vidéki gazdaságokat és közösségeket.*

**4. Fenntartható erdőgazdálkodás:**

*Fenntartható gyakorlatok ösztönzése:*

*A faapríték iránti kereslet ösztönözheti a fenntartható erdőgazdálkodási gyakorlatokat, az erdők újratelepítésének és karbantartásának biztosítása. Ez egészségesebb erdőket eredményezhet és a biológiai sokféleség jobb kezelése.*

*Erdészeti melléktermékek hasznosítása:*

*A faapríték gyakran erdészeti maradványokból, fűrészüzemi melléktermékekből és más fából származik Pazarlás. Ez a hasznosítás segít csökkenteni a hulladékot és támogatja a körforgásos gazdaságot.*

**5. Technológiai fejlesztések:**

*Továbbfejlesztett hatékonyság és kibocsátás-szabályozás:*

*A biomassa-tüzeléstechnológiák fejlődése a faapríték kazánokat tette tovább hatékonyabb és tisztább, csökkentve a részecske- és egyéb szennyező anyagok kibocsátását.*

*Méretezhetőség:*

*A faapríték kazánok különféle méretekben használhatók, a kis lakossági rendszerektől egészen a nagy ipari alkalmazások, rugalmasságot biztosítva a különböző energiaszükségletek kielégítésében.*



(Forrás: Beruházó – korábban hasonló technológiával megvalósított létesítmény fotói)

**Második ütemben** a nyersanyag deponálását, raktározását biztosító burkolt felületek és épületek, valamint a keletkező energiát hasznosító, és egyéb gazdasági célú épületek kerülnek kialakításra. A második ütemben épülő létesítmények pontos funkciója, elhelyezkedése és alaprajzi méretei nem ismertek.

## **b. A VÁLTOZÁST SZEMLÉLTETŐ BEÉPÍTÉSI TERV**

### **A beépítési terv célja:**

A beépítési terv a településrendezési eszközök módosításának folyamatban levő eljárása során készül, és célja, hogy a tervezési területen bemutassa azt, hogy a tervezett építési előírások változása (az építménymagasság növekedése, takarónövényzet kialakítása stb.) milyen hatással lesz a terület építészeti megjelenésére.

A tanulmányterv a települési környezeti vizsgálat véleményezése során, a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság véleményében megfogalmazott kérésének megfelelően készül, és a megalapozó vizsgálat mellékletét fogja képezni.

A beépítési terv egy elképzelt, de a hatályos és a tervezett építési paraméterek betartásával megvalósítható beépítési verziót szemléltet. Mivel a beruházónak nem voltak konkrét elvárásai az épületek telepítését illetően, azok tervezői javaslat alapján kerültek meghatározásra, az alábbi tervezési elvek figyelembevételével.

### **A beépítési terv készítése során figyelembe vett szempontok:**

A településrendezési eszközök módosítása során elkészült, véleményezési szakaszban ismertett munkarészeben az erőmű épülete már meghatározásra került, és azt a tájba illesztési dokumentáció már szemlélteti. A tanulmányterv az erőmű épületének helyét nem változtatja meg.

A beépítési terv figyelembe veszi a tervezési területen kialakult közműépítményeket, különös tekintettel az elektromos hálózat föld feletti építményeit. Elhelyezkedésük miatt ezek az építmények a beépítést jelentősen korlátozzák, ezért a terv kidolgozása során azzal a javaslattal és feltételezéssel élünk, hogy az elektromos hálózat nyomvonala áthelyezésre kerül.

A helyi építési szabályzat hatályos, releváns paraméterei:

- elő- oldal- és hátsó kert nagysága 10 m,
- 4 parkolóhelyenként 1 lombos fa elhelyezése kötelező.

A helyi építési szabályzat, a jelenleg folyamatban levő módosítás során tervezett paraméterei:

- építménymagasság 7,5 m,

A helyi építési szabályzat véleményezési szakaszban ismertett tervezetében megfogalmazott, egyéb előírások:

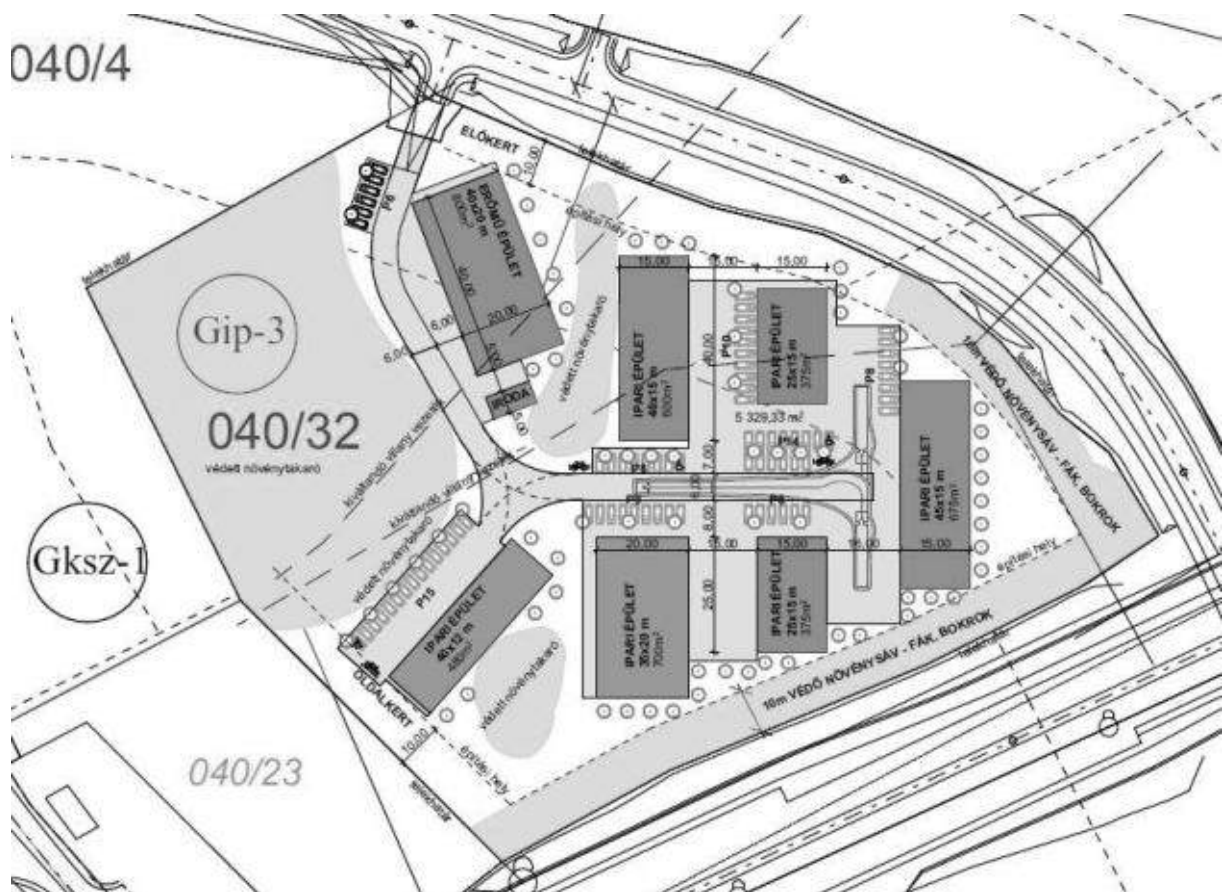
- természetközeli területként megtartandó terület - az ingatlan déli és dél-nyugati felén facsoportok fenntartása, valamint a kialakult értékes gyepfoltok fenntartása

- 6,5 m építménymagasságot meghaladó tömegű épületek déli és keleti tájolású homlokzatai előtt nagy lombkoronát nevelő fákból álló takarónövényzetet kell telepíteni.

### A beépítési terv koncepciója:

A településrendezési eszközök módosítása során elkészült, véleményezési szakaszban ismertetett munkarészeben **az erőmű épülete már meghatározásra került**, és azt a tájba illesztési dokumentáció már szemlélteti. A tanulmányterv az erőmű épületének helyét nem változtatja meg, kiindulási alpnak tekinti. Jelen telepítési tanulmányterv elsősorban a terület feltárásával, és a 2. ütemben megjelenő épületek elhelyezésével foglalkozik.

Nem vizsgáltuk részletesen a terepalakítás kérdését, ugyanakkor a telken belüli, az épületek feltárását szolgáló **út, valamint a tervezett parkoló területek és az épületek telepítésével** próbáltuk a töltések és bevágások nagyságát minimalizálni. Ez alapján várhatóan teljesíthető a hatályos Hész előírásaiban szereplő elvárás, miszerint az épületeket, építményeket a lehető legjobban terepre kell illeszteni. Egy tagban várhatóan 1,0 m-nél nagyobb feltöltések, ill. bevágások nem fognak keletkezni.



*részlet a tervezett helyszínrajzból*

A beépítési terv átlagos, 12, 15, és 20 m széles csarnoképületek telepítését feltételezi.

A parkolók a közbülső feltáró út mentén, az épületek közelében helyezkednek el, és minden épület közelében elhelyezésre kerültek parkolóhelyek. Minden 4 parkolóállás után egy lombos fa telepítését is szerepelteti a terv.

Az erőmű épületén kívül minden épület megközelíthető kamionnal. Azt a működési elvet feltételezve, hogy az erőműhöz szükséges biomassza deponálást követően kerül betárolásra.

### **3. A BEÉPÍTÉSI TERVHEZ KAPCSOLÓDÓ INFRASTRUKTÚRA-IGÉNYEK, A SZÜKSÉGES ÉS TERVEZETT MŰSZAKI ÉS HUMÁNINFRASTRUKTÚRA-FEJLESZTÉSEK, A JAVASOLT BEÉPÍTÉS KÖRNYEZETI HATÁSAI ÉS KÖVETELMÉNYEI**

#### Közlekedési viszonyok:

A tervezett változtatás nem befolyásolja jelentősen a terület közlekedési viszonyait. A tervezési terület megközelítése a 8. főút felől, a Sóly-Hajmáskér összekötő útról biztosítható. A telek észak-keleti felén tervezett, és a hatályos szabályozási terven is szereplő lehajtó kialakítása szükséges a telek tényleges megközelítése érdekében. A tervezett funkcióhoz szükséges parkoló igényt a telken belül kell biztosítani. Az utak védőtávolságán belül tervezett épületek engedélyezése során a közút kezelő hozzájárulását be kell szerezni.

#### Infrastrukturális fejlesztések:

A tervezett változtatás nem befolyásolja az építéshez szükséges közműesítettség körülményeit. A terület beépítésének feltétele továbbra is az ingatlan teljes közművesítése. A villamos energia hálózat föld feletti építményeinek áthelyezését javasoljuk olyan módon, hogy épület ne kerüljön a védőtávolságon belül.

#### A javasolt beépítés környezeti hatásai:

A tervezett változtatások környezeti, táji, és természeti hatásait a településrendezési eszközök módosítása során készült megalapozó vizsgálat, valamint az arra épülő környezeti vizsgálat részletesen ismerteti, valamint a környezeti hatások mérséklésére javaslatot is tesz. A tanulmányterv készítése során egyéb környezeti hatás nem merült fel.

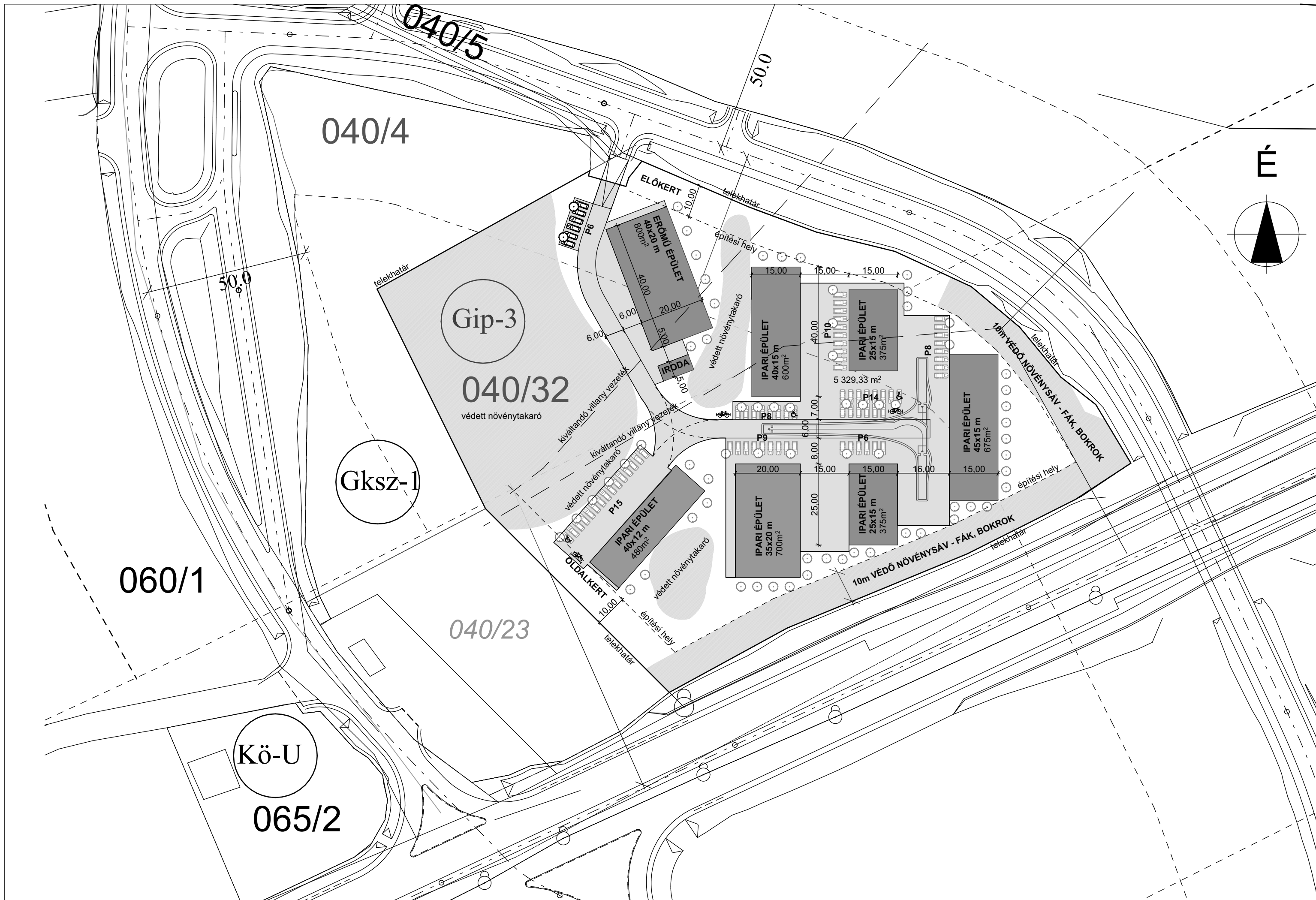
#### **4. A TELEPÜLÉSTERV VÁLTOZÁSA, MÓDOSÍTÁSÁNAK TARTALMA, SZABÁLYOZÁSI KONCEPCIÓ**

##### **A beruházó által az Önkormányzat felé benyújtott módosítási paraméterek:**

- 6,5 m helyett 7,5 m megengedett legnagyobb építménymagasság meghatározása,
- ökológiai hálózat magterületének törlése.

##### **A megalapozó vizsgálat, és a települési környezeti vizsgálat készítése során feltárt korlátozó és a tervezést befolyásoló körülmények együttesének figyelembevételével, a fejlesztési cél megvalósulásának érdekében tett további tervező javaslatok:**

- terület gazdasági-kereskedelmi szolgáltató övezeti besorolása nem teszi lehetővé az erőmű funkció elhelyezését, helyette ipari gazdasági terület övezete kerül kijelölésre.
- a területen található értékes növényállomány védelemét biztosító szabályozási elemek megfogalmazása;
- a tájkép védelemét, a kedvezőbb tájba illesztést biztosító szabályozási elemek megfogalmazása;
- vízbázis védelmében tett előírások megfogalmazása.



### ÁLTALÁNOS ADATOK

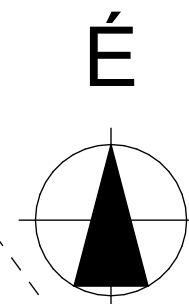
Helyrajzi szám: 040/7  
Telek területe: 22 007 m<sup>2</sup>

Övezeti besorolás: Gip-3  
Beépítési mód: szabadonálló  
Legnagyobb beépítettség: 40%  
Legkisebb zöldfelület: 30%  
Építménymagasság: 7,5m

Beépített bruttó alapterület: 4055 m<sup>2</sup>  
Beépítettség: 18,4% < 40%, megfelel!

Zöldfelület: 12 623 m<sup>2</sup>  
Burkolt felület: 5329 m<sup>2</sup>  
Zöldfelületi mutató: 57,3% > 30%, megfelel!

Telken belül 73 db parkoló, 3 db akadálymentes parkoló,  
3x30 db kerékpár tároló.  
Csapadékvíz elvezetése telken belüli szikkasztással.



### munka megnevezése:

## HAJMÁSKÉR KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVEINEK 040/32 HRSZ-Ú INGATLAN TERÜLETÉN TÖRTÉNŐ MÓDOSÍTÁSÁHOZ KAPCSOLÓDÓ TANULMÁNYTERV ELKÉSZÍTÉSE

helyszín: 8192 Hajmáskér  
040/32

megrendelő: Hajmás-Invest 2021. Kft.

8200 Veszprém, Horgos utca 8.  
megrendelő képviselője: Tóth Gábor Szilárd

### szakág: ÉPÍTÉSZET

szakági tervező: BluePlan Mérnökiroda Kft.  
8000 Székesfehérvár, Budai út 140. 1.em. 2.

tervező képviselője: Szajki Mátyás, egyéni vállalkozó

felelős tervező: Szajki Mátyás  
felelős tervező, É 19-0417

tervezők: Szabó Szilárd  
építész

### terv típus: TELEPÍTÉSI TANULMÁNYTERV

### tervlap neve: TELEPÍTÉSI HELYSZÍNRAJZ

tervlap száma: **E-01**

méretarány: **M = 1:1000**

dátum: **2025. 04. 09.**



munka megnevezése:

**HAJMÁSKÉR KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI  
TERVEINEK 040/32 HRSZ-Ú INGATLAN TERÜLETÉN  
TÖRTÉNŐ MÓDOSÍTÁSÁHOZ KAPCSOLÓDÓ  
TANULMÁNYTERV ELKÉSZÍTÉSE**

helyszín: 8192 Hajmáskér  
040/32

megrendelő: Hajmás-Invest 2021. Kft.

megrendelő képviselője: 8200 Veszprém, Horgos utca 8.  
Tóth Gábor Szilárd

szakág: **ÉPÍTÉSZET**

szakági tervező: BluePlan Mérnökiroda Kft.  
8000 Székesfehérvár, Budai út 140. 1.em. 2.

**BluePlan**  
mérnökiroda

tervező képviselője: Szajki Mátyás, egyéni vállalkozó

felelős tervező: Szajki Mátyás  
felelős tervező, É 19-0417

tervezők: Szabó Szilárd  
építész

terv típus: **TELEPÍTÉSI TANULMÁNYTERV**

tervlap neve: **TELEPÍTÉSI LÁTVÁNYTERV**

tervlap száma: **E-02**

méretarány: **M = 1:1000**

dátum: **2025. 04. 09.**



munka megnevezése:	
<b>HAJMÁSKÉR KÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI TERVEINEK 040/32 HRSZ-Ú INGATLAN TERÜLETÉN TÖRTÉNŐ MÓDOSÍTÁSÁHOZ KAPCSOLÓDÓ TANULMÁNYTERV ELKÉSZÍTÉSE</b>	
helyszín:	8192 Hajmáskér 040/32
megrendelő:	Hajmás-Invest 2021. Kft. 8200 Veszprém, Horgos utca 8.
megrendelő képviselője:	Tóth Gábor Szilárd
szakág:	<b>ÉPÍTÉSZET</b>
szakági tervező:	BluePlan Mérnökiroda Kft. 8000 Székesfehérvár, Budai út 140. 1.em. 2.
tervező képviselője:	Szajki Mátyás, egyéni vállalkozó
felelős tervező:	Szajki Mátyás felelős tervező, É 19-0417
tervezők:	Szabó Szilárd építész
terv típus:	<b>TELEPÍTÉSI TANULMÁNYTERV</b>
tervlap neve:	<b>TELEPÍTÉSI LÁTVÁNYTERVEK</b>
tervlap száma:	<b>E-03</b>
méretarány:	<b>M = 1:1000</b>
dátum:	<b>2025. 04. 09.</b>